

المجموع

فرع أدخل كلب رأسه في إناء وأخرجه ولم يعلم هل ولغ فيه قال صاحب الحاوي وغيره إن كان فمه يابس فالماء طاهر بلا خلاف وإن كان رطباً فوجهان أحدهما يحكم بنجاسة الماء لأن الرطوبة دليل طاهر على ولوغه فصار كالحيوان إذا بال في ماء لأن الرطوبة دليل طاهر في ولوغه فصار كالحيوان إذا بال في ماء ثم وجده متغيراً حكم بنجاسته بناء على هذا السبب المعين وأصحهما أن الماء باق على طهارته لأن الطهارة يقين والنجاسة مشكوك فيها ويحتمل كون الرطوبة من لعبه وليس كمسألة بول الحيوان لأن هناك تيقنا حصول النجاسة وهو سبب طاهر في تغير الماء بخلاف هذا وإنا أعلم قال المصنف رحمه الله تعالى وإن اشتبه عليه ماء إن طاهر ونجس تحرى فيهما فما غلب على طنه طهارته منهما توضاً به لأنه سبب من أسباب الصلاة يمكن التوصل إليه بالاستدلال فجاز له الاجتهاد فيه عند الاشتباه كالقبلة الشرح إذا اشتبه ماء إن طاهر ونجس ففيه ثلاثة أوجه الصحيح المنصوص الذي قطع به الجمهور وتظاهرت عليه نصوص الشافعي رحمه الله أنه لا تجوز الطهارة بواحد منهما إلا إذا اجتهد وغلب على طنه طهارته بعلامة تظهر فإن طنه بغير علامة تظهر لم تجز الطهارة به والثاني تجوز الطهارة به إذا ظن طهارته وإن لم تظهر علامة بل وقع في نفسه طهارته فإن لم يظن لم تجز حكاة الخراسانيون وصاحب البيان والثالث يجوز استعمال أحدهما بلا اجتهاد ولا ظن لأن الأصل طهارته حكاة الخراسانيون أيضاً قال إمام الحرمين وغيره الوجهان الأخيران ضعيفان والتفريع بعد هذا على المذهب وهو وجوب الاجتهاد واشتراط ظهور علامة سواء عندنا كان عدد الطاهر أكثر أو أقل حتى لو اشتبه إناء طاهر بمائة إناء نجسة تحرى فيها وكذلك الأطعمة والثياب وهذا مذهبنا وبمثلته قال بعض أصحاب مالك وكذا قال بمثلته أبو حنيفة في القبلة والأطعمة والثياب وأما الماء فقال لا يتحرى إلا بشرط أن يكون عدد الطاهر أكثر من عدد النجس وقال أحمد وأبو ثور والمزني لا يجوز التحري في المياه بل يتيمم وهذا هو الصحيح عند أصحاب مالك ثم اختلف هؤلاء فقال أحمد لا يتيمم حتى يريد الماء في إحدى الروايتين وقال المزني وأبو ثور يتيمم ويصلي ولا إعادة وإن لم يرقه وقال عبد الملك بن الماجشون