

حاشية الدسوقي على الشرح الكبير

الجائحة التبقية فيفيد أنها إذا بيعت على الجذ لا توضع جائحتها وهذا ينافي المبالغة هنا وحاصل الجواب أن في المسألة أعني ما إذا وقع البيع على الجذ قولين مشى هنا على قول وهو وضع الجائحة وفيما يأتي على قول وهو عدم وضعها والراجح ما هنا أنه عدوي واعلم أن محل الخلاف فيما إذا بيعت بعد انتهاء طيبها على الجذ فأبقاها المشتري فأجيحت بعد أيام الجذ المعتاد مع تمكنه من جذها فيها كما يأتي وأما لو بيعت على الجذ وأجيحت في مدته المعتادة أو بعدها وقد منع مانع من جذها فيها فلا خلاف في وضعها قوله عادة أي على ما جرت به العادة وقوله أو بعدها أي أو حصلت الجائحة بعد انقضاء المدة التي تجذ فيها بحسب العادة والحال أنه منع الخ قوله فتوضع عنه أي من الخرص كما توضع عن المشتري ثمرا بدراهم إن بلغت الجائحة ثلث المكيلة قوله عن ذلك أي عن كونها مبيعة وقوله خلافا لأشهب أي القائل بأنها لا توضع جائحتها لأن العريه مبنية على المعروف ومحل الخلاف إذا أعراه ثمر نخلات ثم اشترى عريته بخرصها أما لو اشتراها بعين أو عرض فإن الجائحة من المعري بالفتح وحينئذ فتخط عن المشتري وهو المعري بالكسر اتفاقا وإن أعراه أوسقا من حائطه ثم اشتراها منه ثم أجيح ثمر الحائط فلم يبق إلا مقدار تلك الأوسق فلا قيام للمعري بالجائحة ولا تحط عنه اتفاقا فالمسألة ذات صور ثلاث طرفان وواسطة قوله ولكن المعتمد الخ ونص ابن عرفة وفي لغوها في النكاح لبنائه على المعروف وثبوتها لأنها عوض قول العتبي عن ابن القاسم وغير واحد عن ابن الماجشون وصوبه الصقلي والبخمي أنه وقوله لأنها عوض أي للبضع ومحل الخلاف إذا كان المهر ثمرا وأما لو كان المهر غير ثمر ثم عوضت فيه ثمرا ففيه الجائحة اتفاقا تنبيه لا جائحة في الثمرة المدفوعة خلعا ولو على القول بثبوتها في المهر وذلك لضعف الخلع عن الصداق بجواز الغرر فيه دون الصداق قوله إن بلغت الجائحة أي بمعنى الهالك قوله ثمرا أي حالة كون المجاح ثمرا قوله في موزون أي كالعنب والتين وأشار الشارح بقوله أو ثلاث الوزن أو العد إلى أن في كلام المصنف قصورا ولو قال إن بلغت ثلث كيل المجاح أو وزنه أو عده كان أولى قوله ولو من كصيحاني وبرني أي هذا إذا كان المبيع صنفا واحدا بل ولو كان المبيع صنفي نوع بيعا معا فأجيح واحد منهما فإنها توضع إن بلغت ثلث مكيلة الجميع كما رواه ابن الموار عن مالك وابن القاسم وعبد الملك خلافا لأشهب القائل باعتبار ثلث القيمة فإن بلغت الجائحة ثلث قيمة الجميع وضعت وإلا فلا ولو بلغت ثلث مكيلة النوعين وهذا هو الذي رد عليه المصنف بلو والحاصل أنه لا خلاف في اعتبار كون ما أتلفته الجائحة من أحد الصنفين ثلث المبيع لكن هل المعتبر ثلث قيمته أو ثلث الثمرة خلاف بين الشيخين

والخلاف بينهما على الوجه المذكور في صورتين ما إذا كان المبيع نوعاً لا يحبس أولاً على آخره كالمقايي أو كان المبيع صنفى نوع خلافاً لما يؤهمه كلام المصنف من قصره على الصورة الثانية وأما لو كان المبيع نوعاً يحبس أولاً على آخره كالثمر والعنب فهذا لا خلاف فى اعتبار ثلث مكيلته انظر بن قوله بيعاً معاً أى وأما لو بيع كل واحد على حدته فإنه ينظر للذهب من كل واحد بانفراده قوله وكانت ثلث المجموع أى ثلث مكيلة المجموع وإن لم يكن قيمة ذلك الذهب ثلث قيمة الجميع قوله ولا ينظر لثلث المجاح وحده هذا يقتضى أن القول المقابل المردود عليه بلو يقول أنه ينظر لثلث مكيلة المجاح وحده مع أنه لا يقول ذلك كما علمت فالأولى أن يقول ولا ينظر لثلث قيمة الجميع فتأمل قوله وبقيت لينتهى طيبها من أيام الطيب حكماً أيام الجذاذ المعتادة كما قال الشارح فقول المصنف وبقيت لينتهى طيبها أى ولتجد فى أيام الجذاذ المعتادة الكائنة بعد الطيب قوله لا لذلك أى كما لو انتهى طيبها واشتراها على الجذ وأبقاها