

شرح أصول الكافي

[198] وفي جعل قوله (أو يقيموا إماما باختيارهم) قسيما لهما نوع إشعار بأن

إقامتهم إماما كان تحكما مجردا عن إدراك الإمامة ومحلها بوجه من الوجوه. قوله: (إن الإمامة خص ا^١ تعالى بها إبراهيم الخليل (عليه السلام)) دليل على قوله " إن الإمامة أجل - إلى آخره " وتوضيح لأن الإمامة تثبت بالنص كما هو مذهب الإمامية من أن تعيين الإمام من قبل ا^١ تعالى ومن قبل رسول ا^١ (صلى ا^١ عليه وآله) ويلزم سائر الناس ولا مدخلا لاختيارهم في ذلك خلافا للعامة فإنهم ذهبوا إلى أنه ليس ذلك على ا^١ وعلى رسوله واعتقدوا أن رسول ا^١ (صلى ا^١ عليه وآله) مضى ولم يستخلف (1) قال الآبي ناقلا عن القاضي القرطبي: عقد الخلافة يتحقق بأحد الوجهين إما باستخلاف المتولي وإما باتفاق أهل الحل والعقد على رجل ويلزم سائر الناس ولا يلزم مباشرة كل الناس للبيعة وينعقد أيضا بالواحد من أهل الحل والعقد إذا لم يوجد غيره واحتج شارح رجز الضرير بعقدها أبو بكر لعمر وعقدها عبد الرحمن لعثمان، وبعض الشيوخ يضعف هذا الاحتجاج ويقول: إنه ليس بشئ لأن عقدها لعمر وعثمان إنما كان بإجماع الصحابة على ذلك وقال: وإنما يحتج بعقدها بالواحد بمسألة الإجماع إذا لم يكن في العصر إلا مجتهد واحد فإنه يتقرر ويكون قوله وحده إجماعا. أقول: ما ذكره أن رسول ا^١ (صلى ا^١ عليه وآله) لم يستخلف فهو افتراء على ا^١ تعالى ورسوله لأن كتب اصولهم مشحونة ا^١ - قوله: " مضى ولم يستخلف " لو كانت

الإمامة من الدين لم يجز ترك بيانه من ا^١ ورسوله مخصوصا مع قوله تعالى * (اليوم أكملت لكم دينكم) * فكان الدين كاملا ولم يكن فيه مسألة الإمامة بإعتقادهم فيلزم منه أن لا يكون الإمامة من الدين فبطل تمسكهم بالإجماع والأدلة الشرعية بل كفى أن يقال هذه مسألة غير دينية فللناس أن يفعلوا ما شأؤوا ويختاروا ما أرادوا فدعواهم مبنية على أمرين متناقضين والتمسك بالإجماع في الإمامة نظير التمسك به في إيجاب بناء البيت من اللبن، وطبخ اللحم بالنار وإن كانت من الدين فلا بد أن يبينها ا^١ ورسوله كما هو مذهبنا، ولا أدري كيف لم تكن عند اختيارهم من أرادوا مسألة دينية بل مفوضة الى الناس وبعد اختيارهم ونصبهم صارت مسألة دينية وجب على الناس قبولهم وحرم عليهم التخلف وجاز قتل المخالفين وسبيهم شرعا مع أنهم لم يخالفوا إلا في مسألة عرفية وهل يقتل أحد إن خالف غيره في طريقة طبخ طعام أو خياطة ثوب فإن قالوا: مخالفة الإمام فتنة ومفسدة وحل لنظام الاجتماع بخلاف المخالفة في طبخ الطعام وخياطة الثوب، قلنا: الفتنة والفساد وحل نظام الاجتماع إن كانت منهية في الشرع كانت مسألة الإمامة مسألة دينية وإن لم تكن منهية لم يجز قتل المخالف وسلبه الى

أن هذه المسألة الدينية كيف أهملت ومع ذلك صرح في الآية الكريمة بقوله: * (أكملت لكم دينكم) * وهل هذا إلا تهافت واضح. (ش). (*)
