

القواعد الأصولية والفقهية على مذهب الإمامية

إلى أن المقدمة للإثم إذا كانت فائدتها منحصرة في الإثم عرفاً كتحديد العصا للظالم لضرب المظلوم كان هذا إعانة على الإثم وإن لم يقصد الإثم في الخارج، أما إذا كانت مقدمة الإثم غير منحصرة في الإثم كبيع السكين لآخر يعلم أنه يستعملها في الإثم إلا أن فائدتها عند البيع غير منحصرة في الحرام فلا يصدق على البيع أنه إعانة على الإثم([78]). عدم بطلان المعاملة مع الحرمة التكليفية: ثم إن الحرمة في الإعانة على الإثم لا توجب بطلان المعاملة التي حصل فيها هذا العنوان إذا كانت مشتملة على ما يعتبر في صحتها، وذلك لأن النهي التكليفي عن المعاملة لا يقتضي فسادها، قال الشيخ الأنصاري(قدس سره) إن «كل مورد حكم فيه بحرمة البيع (في موردنا) فالظاهر عدم فساد البيع لتعلق النهي بما هو خارج عن المعاملة أعني الإعانة على الإثم...»([79]) وقال السيد الخوئي(رحمه الله) «إذ لا ملازمة بين الحرمة التكليفية والحرمة الوضعية في المعاملات...»([80]). مستند القاعدة: استدلال لهذه القاعدة بالكتاب الكريم والسنة وبوجوب دفع المنكر وحكم العقل. أما الكتاب: فقد ذكر النراقي في عوائده الاستدلال بقوله تعالى: (ولا تعاونوا على الإثم والعدوان)([81])