

## أصول الفقه

[ 242 ] مقدماته فيأمره بها توصلها إلى غرضه. فيكون البعث نحو المقدمة - على هذا -

بعثاً حقيقياً، لا أنه يتبع البعث إلى ذبها على وجه ينسب إليها بالعرض كما في (الوجه الأول)، ولا أنه يبعثه مستقل لنفس المقدمة ولغرض فيها بعد البعث نحو ذبها كما في (الوجه الثاني)، ولا أن البعث نحو المقدمة من آثار البعث نحو ذبها على وجه يكون معلولاً له كما في (الوجه الثالث). وسيأتي تنمة للبحث في المقدمات المفوتة. 3 - خصائص الوجوب الغيري بعد ما اتضح معنى التبعية في الوجوب الغيري تتضح لنا خصائصه التي بها يمتاز عن الوجوب النفسي، وهي أمور: 1 - أن الواجب الغيري كما لا يبعث استقلالي له - كما تقدم - لا اطاعة استقلالية له، وإنما اطاعته كوجوبه لغرض التوصل إلى ذي المقدمة، بخلاف الواجب النفسي فإنه واجب لنفسه ويطاع لنفسه. 2 - أنه بعد أن قلنا أنه لا اطاعة استقلالية للوجوب الغيري وإنما اطاعته كوجوبه لصرف التوصل إلى ذي المقدمة فلا بد ألا يكون له ثواب على اطاعته (1) غير الثواب الذي يحصل على اطاعة وجوب ذي المقدمة، كما لا عقاب على عصيانه غير العقاب على عصيان وجوب ذي المقدمة. ولذا نجد أن من ترك الواجب بترك مقدماته لا يستحق أكثر من عقاب واحد على نفس الواجب النفسي، لا أنه يستحق عقابات متعددة بعدد مقدماته المتروكة. وأما ما ورد في الشريعة من الثواب على بعض المقدمات مثل ما ورد من الثواب على المشي على القدم إلى الحج أو زيارة الحسين عليه السلام وأنه في كل خطوة كذا من الثواب فينبغي - على هذا - أن يحمل على توزيع ثواب \_\_\_\_\_ (1) يرى السيد الجليل المحقق الخوئي أن المقدمة أمر قابل لأن يأتي به الفاعل مضافاً به إلى المولى، فيترتب على فعلها الثواب إذا أتى بها كذلك. ولا ملازمة عنده بين ترتب الثواب على عمل وعدم استحقاق العقاب على تركه، ولا يفرق في ذلك بين القول بوجوب المقدمة وعدمه. وهو رأي وجيه باعتبار أن فعل المقدمة يعد مشروعاً في أمثال ذبها. (\*)