

دروس في علم الأصول

[175] وتردده بين الاحتمالين الموجب للاقتصار على المتيقن منه والمتيقن ما تقرر
الصيغة الثانية. الثالثة: - ان الاستصحاب يتقوم بان يكون المستصحب حكما شرعيا أو موضوعا
لحكم شرعي، وهذه الصيغة اضيق من كلتا الصيغتين السابقتين، ومن هنا وقع الاشكال في كيفية
جريان الاستصحاب على ضوء هذه الصيغة في متعلق الامر قيذا وجزءا - من قبيل استصحاب
الطهارة مع ان قيد الواجب ليس حكما شرعيا ولا موضوعا يترتب عليه حكم شرعي لان الوجوب
يترتب على موضوعه لا على متعلقه، وقد يدفع الاشكال بان ايجاد المتعلق مسقط للامر فهو
موضوع لعدمه فيجري استصحابه لاثبات عدم الامر وسقوطه، وهذا الدفع بحاجة من ناحية إلى
توسعة المقصود من الحكم بجعله شاملا لعدم الحكم ايضا، وبخاجة من ناحية اخرى إلى التسليم
بان ايجاد المتعلق مسقط لنفس الامر لا لفاعليته على ما تقدم. والاولى في دفع الاشكال رفض
هذه الصيغة الثالثة إذ لا دليل عليها سوى احد أمرين: الاول: - ان المستصحب إذا لم يكن
حكما شرعيا ولا موضوعا لحكم شرعي كان اجنبيا عن الشارع فلا معنى للتعبد به شرعا.
والجواب: عن ذلك ان التعبد الشرعي معقول في كل مورد ينتهي فيه إلى التنجيز والتعذير،
وهذا لا يختص بما ذكر فان التعبد بوقوع الامثال أو عدمه ينتهي إلى ذلك ايضا. الثاني: -
ان مفاد دليل الاستصحاب جعل الحكم المماثل ظاهرا، فلا بد ان يكون المستصحب حكما شرعيا أو
موضوعا لحكم شرعي ليتمكن جعل الحكم المماثل على طبقه. والجواب: عن ذلك انه لا موجب
لاستفادة جعل الحكم المماثل بعنوانه من دليل الاستصحاب، بل مفاده النهي عن نقص اليقين
بالشك اما بمعنى النهي عن النقص العملي بداعي
