

زبدة الأصول

[181] الواسطة، وانما أسندوا الى النفس ما لا يمكن اسناده الى البدن، وهو علم الانسان بنفسه ومشاهدته ذاته كما تقدم. ويرد على الوجه الثالث مضافا أوردناه على الوجه الاول: ان غاية ما يمكن أن يثبت بما ذكر من الاصول المادية المكتشفة بالبحث العلمي: ان العلل الطبيعية لا تقى بوجود الروح، ولا تصلح أن يستنتج منها وجوده، وقديما قالوا " عدم الوجدان لا يدل على عدم الوجود "، فالمتحصل: ان وجود ذلك الحقيقة المعبر عنها بـ " أنا " غير قبال للإنكار، وتلك الحقيقة لها حكومة على سائر الاعضاء والغرائز ولها أن تفشل ما يميل إليه سائر الاعضاء، وهى العاملة القوية الموجبة لحصول الاعتدال بين ما هو أساس الغرائز، وهو حس جلب النفع ودفع الضرر، مع التكاليف الاجتماعية والدينية، وبالنتيجة تصير الافعال موافقة للقوانين الخارجية. الشوق ليس علة للفعل الاختياري الثانية ان الموجب لصدور الفعل الاختياري هو اعمال هذه الحقيقة قدرتها في العمل لا الشوق، إذ نرى بالوجدان أنه يعد تحقق الشوق الاكيد المتعلق بالهدف وبنفس الفعل، يمكن لتلك الحقيقة المشار إليها أن تمنع عن الفعل وتمنع عن تحقيقه وتوجب أن لا يوجد. قال ارسطو: ان ما هو سبب صدور الفعل هو ذلك لا الشوق المشترك بين الانسان وسائر الحيوانات، وأيضا ربما يعارض ذلك مع الشوق والرغبة ولا يعقل المباشرة الا مع التعدد، وأيضا ان الشوق يتعلق بالمجال والممتنع ولا يقبل تعلق الاختيار به. نعم، لا ننكر أن العوال الخارجية والداخلية ربما تبلغ من الشدة الى حد تغفل الحقيقة الانية عن نفسها. مثلا لو استمعت صوتا حسنا وغفلت عن نفسها، وفي مثل ذلك لا محالة يصدر الفعل لكنه فعل غير اختياري وخارج عن تحت القدرة.
