

زبدة الأصول

[204] وأما الرابعة والخامسة وما بمضمونهما من الايات فغاية ما تدل عليه أنه حيث يحتمل من يريد أن يعمل عملاً أن يحدث ما يمنع عنه، فعليه أن يتوجه الى الله تعالى ويسأله أن تكون الحوادث بنحو لا تمنعه عما يريد. وأما السادسة وما بمضمونها فملخص القول فيها ان المراد بالنفع والضرر ان كان هو الطبيعي منهما فعدم ارتباطها بالمقام ظاهر، وان كان ما ينشأ عن عدم العمل بالوظائف فكونه منوطاً بمشيئة الله تعالى انما هو من جهة كون جعل الوظيفة وبيانها على الله تعالى، وبما ذكرناه في الايات السابقة يظهر ما في السابعة والثامنة. الاستدلال للجبر بعلم الله تعالى ثالثها ان الثابت في محله أن علمه تعالى متعلق بجميع الموجودات ولم يخرج شئ عن تحت علمه، ومنها أفعالنا، فكل ما يصدر منا متعلق لعلمه فيجب وجوده والالزم كون عمله تعالى جهلاً. وان شئت قلت: انه لتعلق علمه بالفعل لا بد وأن يوجد الفعل جبراً، أو يتبدل علمه بالجهل، وحيث أن الثاني محال فيتعين الاول. ويتضح الجواب عن ذلك ببيان أمور: الاول ان علمه تعالى لا يكون متعلقاً بأفعالنا فقط، بل هو متعلق بها وبمقدماتها، والالزم كون علمه محدوداً واتصافه بمقابل العلم وهذا يناقض كون العلم من الصفات الذاتية. وحيث ان من مقدمات الفعل الاختياري الاختيار والارادة، فيكون عالماً بصدور الفعل عن الاختيار. ولو التزماً بالجبر ولزوم صدور الفعل لزماً انقلاب علمه جهلاً، إذ المعلوم كون الفعل صادراً عن الاختيار، والواقع صدوره جبراً. الثاني أن علمه تعالى ليس علة للفعل، كما أن علمنا بأننا سنفعل كذا لا يكون هذا العلم علة لذلك الفعل، فان حقيقة العلم هو انكشاف الواقع على ما هو عليه ولا ربط لذلك بصدور ذلك الفعل ليكون علة له. وأيضاً فلو كان علمه علة لم يكن هناك حاجة الى الارادة، وقد قال الله تعالى