

الأصول العامة للفقه المقارن

[342] ناحية، دفع احتمال خصوصية القضاء من ناحية ثانية بطريق القياس الطني. ومع

الغض عن ذلك وافترض تاميتها، فإن مقتضى لسانها جعل الحجية لاصل القياس لا لمسالكة
المظنونة التي هي موضع النزاع. وقد قلنا فيما سبق: ان الدليل الدال على أصل الشئ لا يدل
بنفسه على الطرق المثبتة له. ثانيهما: ما ورد من الاحاديث المشعر بعضها باستعمال النبي
(صلى الله عليه وآله) للقياس، وبما أن عمله حجة باعتباره سنة واجبة الاتباع، فان هذه
الطائفة من الاحاديث دالة على حجية القياس. والاحاديث التي ذكرها كثيرة، نجتزئ بذكر
بعضها، ثم نعقب عليها بما يصلح ان يكون جوابا عن الجميع. منها حديث الجارية الخثعمية
أنها قالت: (يا رسول الله)، إن أبي أدركته فريضة الحج شيخا زمنا لا يستطيع أن يحج، إن حججت
عنه أينفعه ذلك؟ فقال لها: رأييت لو كان على أبيك دين فقضيته، أكان ينفعه ذلك؟ قالت:
نعم، قال: فدين الله أحق بالقضاء (1)). ووجه الاحتجاج به كما قرره الآمدي (انه الحق دين
الله بدين الآمدي في وجوب القضاء ونفعه، وهو عين القياس (2)). ومنها الحديث الذي جاء فيه
(انه قال لام سلمة وقد سئلت عن قبلة الصائم: هل أخبرته أنني أقبل وأنا صائم (3)) وإنما
ذكر ذلك فيما يقول الآمدي تنبيها على قياس غيره عليه. ومنها قوله لما سئل عن بيع الرطب
بالتمر: (أينقص الرطب إذا يبس؟ فقالوا: نعم، فقال: فلا إذن (4)).

(1 - 2 - 3 - 4) الاحكام للآمدي، ج 3 ص 78.

(*)