

سماء المقال في علم الرجال

[348] مكة فقال: وهو ساجد...) (1). ولاريب في ظهور ايتمام مثل محمد بن مسلم، بل ومع نظيره أو نظرائه، كما ربما يلوح من الرواية، في تسلم كونه في مرتبة الوثاقة والعدالة، لو لم نستظهر منه كونه في أعلى مرتبة منهما. الثالث: ما ذكره النجاشي في ترجمته من أنه ثقة، وجيه (2). وكفى في حقه هذا التعديل الصادر من أعظم أركان هذا السبيل. الرابع: ذكره الكشي في تعداد من أجمعت العصاية على تصديق ما يصح عنهم (3). وقريب منه ما عن ابن شهر آشوب في المناقب: (من أنه أجمعت العصاية على أن أفقه الأولين ستة: وهم زرارة ومعروف وأبو بصير الأسدي) (4) إلى آخر كلامه، فتأمل (5). الخامس: إطباق القدماء بأجمعهم وكثير من متأخري المتأخرين، على

ابن خالد البرقي في السند، الذي قيل فيه:

ثقة في نفسه، يروي عن الضعفاء واعتمد المراسيل، كما صرح به النجاشي والشيخ، ولذلك أبعداه أحمد بن محمد بن عيسى، عن قم، ثم أعاده إليها واعتذر إليه ولما توفى مشى في جنازته حافيا حاسرا، ليبرئ نفسه مما قذفه كما عن العلامة. راجع لتحقيق المقال إلى معجم رجال الحديث: 2 / 260 رقم 857. (1) الكافي 3 / 323 ح 8. (2) رجال النجاشي: 441 رقم 1187. (3) رجال الكشي: 238 رقم 431. (4) المناقب: 4 / 211. (5) وجه التأمل: أن الظاهر أن منشأ كلام ابن شهر آشوب، هو كلام الكشي كما يشهد به سياق كلامه، فالمرجع هو كلام الكشي. (منه رحمه الله).