

## سماء المقال في علم الرجال

[ 187 ] الثالث: أن المراد به: أنه محكم غير مخلط نظرا إلى ما يشهد به التتبع في كلماتهم، كما يرشد إليه ذكره النجاشي في ترجمة محمد بن عبد الله، من أنه كان في أول أمره ثبتا ثم خلط (1). ولا يدل على العدالة كما هو واضح، وهو المحكي عن بعض الأساطين. الرابع: أن المراد به: أنه المعتمد في النقل. كما جرى عليه الوالد المحقق رحمه الله استشهاده بتعقيب (ثقة في الحديث) به وتعقبه بـ (المعتمد) في ترجمة إبراهيم بن هاشم (2). وتعقبه بـ (صحيح النقل) في نصر بن مزاحم (3). وبـ (صحيح النقل) في صاحب المنتقى (4). وبـ (صحيح) في داود بن النعمان (5). \_\_\_\_\_ (1)

رجال النجاشي: 396 رقم 1059. (2) الظاهر أنه من سهو قلمه الشريف، حيث أن أصحاب الرجال لم يصرحوا بتوثيق إبراهيم بن هاشم، بل هذه العبارة في حق ابنه علي، كما في رجال النجاشي: 260 رقم 680، رجال ابن داود: 237 رقم 998 والخلاصة: 100 رقم 45. (3) تعليقة الشهيد على الخلاصة: 32. المخطوطة. وعنه تنقيح المقال: 3 / 270. (4) هو الشيخ حسن بن زين الدين الشهيد الثاني المتوفى 1011، قال السيد التفريشي فيه: وجه من وجوه أصحابنا، ثقة، عين، صحيح الحديث، ثبت، واضح الطريقة، نقي الحديث، جيد الكلام. نقد الرجال: 90 رقم 58. الظاهر أن ما في المتن: (صحيح النقل) من سهو قلمه الشريف، أو لعله استفاد من كلام غير السيد التفريشي ولم نجده. (5) قاله النجاشي في أخيه، علي بن النعمان: ... روى عن الرضا عليه السلام وأخوه داود أعلى منه وابن الحسن بن علي وابن أحمد، روى الحديث، وكان علي ثقة، وجها، ثبتا، صحيحا، واضح الطريقة. رجال النجاشي: 274 رقم 719. (\*)