

## سماء المقال في علم الرجال

[ 49 ] ونحوه ما ذكره في البرقي (1) من أنه طعن القميون عليه وليس الطعن فيه، إنما الطعن فيمن يرويه، فإنه كان لا يبالي عمن يأخذ (2). وكذا ما في الحسين بن شاذويه (3): (من أنه زعم القميون أنه كان غاليا، رأيت له كتابا في الصلاة سديدا) (4). وفي الكل نظرا: أما الأول: فلأنه يظهر من تتبع التام، عدم اعتماد النجاشي عليه كل الاعتماد في الجرح والتعديل، بل خالفه في غير مورد. أما في الأول: فكما قال في إبراهيم بن سليمان بن حنان (5): (من أنه يروي عن الضعفاء وفي مذهبه ضعف) (6). وقال النجاشي: (إنه ثقة) (7). وفي إبراهيم بن عمر اليماني: (من أنه ضعيف جدا) (8). وقال النجاشي: (إنه شيخ من أصحابنا ثقة) (9). \_\_\_\_\_ ابن عيسى فيما زعم القميون وذكروا أنه غال وحديثه ينكر ويعرف. قال ابن الغضائري: وحديثه فيما رأيته سالم. الخلاصة: 202 رقم 8. (1) هو: أحمد بن محمد بن خالد البرقي. (2) مجمع الرجال: 1 / 138. (3) هو: الحسين بن شاذويه، أبو عبد الله الصفار القمي. (4) الخلاصة: 52 رقم 21 ومجمع الرجال: 2 / 180. (5) في رجال النجاشي: (إبراهيم بن سليمان بن عبيد الله بن خالد) وفي رجال الطوسي ومجمع الرجال عن ابن الغضائري: (إبراهيم بن سليمان بن عبد الله بن حيان). (6) مجمع الرجال: 1 / 45. (7) رجال النجاشي: 18 رقم 20. (8) مجمع الرجال: 1 / 60. (9) رجال النجاشي: 20 رقم 26. \_\_\_\_\_