

سماء المقال في علم الرجال

[318] غيره فيكون ضعيفا، وبه يتخلص عن السابق أيضا. ورابعا: إن ما ذكر من أن حسين بن سعيد ممن اجتمعت العصاة على تصحيح ما يصح عنه، من عجائب الاشتباه، إذ لم أقف على كلام أحد عده من هذه العصاة. بقي أن من العجيب أنه لما صحح في المدارك (1) ما رواه سليمان بن خالد، في إعادة الغسل لمن رأى البلل قبل أن يبول (2). نظر في كلامه في الذخيرة، بأن في السند سليمان المذكور وهو واقفي، إلا أنه نقل الكشي قولا بأنه ممن أجمعت... (3). اعترض عليه الفاضل الخاجوي رحمه الله بأن ما أضافه إلى الكشي ليس في كتابه منه عين ولا أثر، بل هو مما ذكره الفاضل الأسترآبادي في رجاله الأوسط في ترجمة عثمان هذا (4) وهو منه غلط في الفهم. وتبعه غيره فيه من غير تأمل دقيق فيما في رجال الكشي، فإنه حكى فيه عن نصر أنه كان واقفيا وراويا عن أبي حمزة الثمالي، ولا يهتمون). ففهم منه أنهم لا يهتمونه في رواياته مطلقا، فعبر عنه بقوله (ونقل (كش) قولا بأنه ممن أجمعت...)، وليس هذا معناه (5). ولكن الخبر بصير بما فيه، فإن منع الثبوت في رجال الكشي خلاف العيان، إلا أنه لما كان رجال الكشي غير مرتب أصلا، والأجماع المذكور

_____ (1) مدارك الأحكام: 1 / 304. (2) الكافي: 3 /

49 ح 1. (3) مدارك الأحكام: 1 رقم 306. (4) تلخيص المقال: 153. (المخطوط). (5) الرسائل

الفقهية للفاضل الخاجوي: 1 / 326. (*)