

بحار الأنوار

[240] موضع آخر منه: إنه إلحاد. وقال الصدوق ره في كتاب التوحيد: الدليل على أن
□ عزوجل عالم قادر حي لنفسه لا بعلم وقدرة وحيوة هو غيره أنه لو كان عالما بعلم لم يخل
علمه من أحد أمرين: إما أن يكون قديما أو حادثا، فإن كان حادثا فهو جل ثناؤه قبل حدوث
العلم غير عالم، وهذا من صفات النقص، وكل منقوص محدث بما قدمناه. وإن كان قديما يجب
(1) أن يكون غير □ عزوجل قديما، وهذا كفر بالاجماع (2). وقال ره في سياق إبطال مذاهب
الثنوية: فأما ما ذهب إليه (مانى) (وابن ديسان) من خرافاتهما في الامتزاج، ودانت به
المجوس من حماقاتها في (أهرمن) فقاقد بما به يفسد قدم الاجسام (3). وقد عقد في هذا
الكتاب بابا لاثبات الحدوث وأورد فيه الدلائل المشهورة التي سنشير إلى بعضها، ولم نوردها
مخافة الاطناب والتكرار. وقال فيما قال: لان المحدث هو ما كان بعد أن لم يكن والقديم هو
الموجود لم يزل (4). وقال في آخر الكلام: هذه أدلة التوحيد الموافقة للكتاب والآثار
الصحيحة عن النبي والائمة عليهم السلام (5). وقال السيد المرتضى نقلا عن شيخه المفيد رفع
□ شأنهما في الرد على أبي هاشم في القول بالحال، فقال في أثناء كلامه: وكره أن يثبت
الحال شيئا فتكون موجودة أو معدومة، ومتى كانت موجودة لزمه على أصله واصولنا جميعا
أنها لا تخلو من القدم أو الحدوث، وليس يمكنه الاخبار عنها بالقدم ليخرج بذلك عن التوحيد
ويصير بذلك أسوء حالا من أصحاب الصفات. وساق الكلام إلى أن قال: والقول بالهيولى وقدم
الطينة أعذر من هؤلاء القوم إن كان لهم عذر، ولا عذر للجميع فيما
_____ (1) في المصدر: وجب. (2) التوحيد: 156. (3)
التوحيد: 194. (4) التوحيد: 222. (5) التوحيد: 223 (*).