

بحار الأنوار

[105] كنتم صادقين " في قولكم: إني افتريته، فهذا غاية ما يمكن في التحدي والمحاجة، وفيه الدلالة الواضحة على إعجاز القرآن، لانه إذا ثبت أن النبي صلى الله عليه وآله تحداهم به وأوعدهم بالقتل والاسربعد أن عاب دينهم وآلهتهم وثبت أنهم كانوا أحرص الناس على إبطال أمره حتى بذلوا مهجهم وأموالهم في ذلك، فإذا قيل لهم: افترؤا أنتم مثل هذا القرآن وأدحضوا حجة ذلك أيسر وأهون عليكم من كل ما تكلفتموه فعدلوا عن ذلك وصاروا إلى الحرب والقتل وتكلف الامور الشاقة فذلك من أدل الدلائل على عجزهم، إذ لو قدروا على معارضته مع سهولة ذلك عليهم لفعلوه، لان العاقل لا يعدل عن الامر السهل إلى الصعب الشاق مع حصول الغرض بكل واحد منهما، فكيف ولو بلغوا غاية أمانيتهم في الامر الشاق وهو قتله عليه السلام لكان لا يحصل غرضهم، من إبطال أمره فإن المحق قد يقتل. فإن قيل: لم ذكر التحدي مرة بعشر سور، ومرة بسورة، ومرة بحديث مثله ؟ فالجواب أن التحدي إنما يقع بما يظهر فيه الاعجاز من منظور الكلام، فيجوز أن يتحدى مرة بالاكل، ومرة بالاكتر " فإن لم يستجيبوا لكم " قيل: إنه خطاب للمسلمين، وقيل: للكفار، أي فإن لم يستجب لكم من تدعونهم إلى المعاونة، وقيل: للرسول صلى الله عليه وآله عليه واله، وذكره بلفظ الجمع تفخيما. (1) وفي قوله: " ماكنت تعلمها أنت ولا قومك من قبل هذا " أي إن هذه الاخبار لم تكن تعلمها أنت ولا قومك من العرب يعرفونها من قبل إحيائنا إليك، لانهم لم يكونوا من أهل كتاب وسير. (2)

(1) في هامش النسخة المقروءة على المصنف:

لما كانت المذاهب المشهورة في اعجاز القرآن مترددة بين ان يكون بالصرفة أو ببلوغة الدرجة القصوى من الفصاحة والبلاغة، أو اشتماله على العلوم الدقيقة، أو على القصص التي لا يعرفها الا اهل الكتاب، أو على الاخبار بالمغيبات، أو عدم وجدان الاختلاف، أو بغاية البلاغة والنظم المخصوص معا اختار الاخير واستدل بالاية عليه بانه لو كان لغير الفصاحة والنظم مدخلا لما اكتفى بقوله: " مثله مفتریات " إذ الظاهر من المماثلة المماثلة في النظم والفصاحة كما كان عادتهم في معارضة الكلام والتفاخر به، وهذا ينفي الصرفة ايضا لان مثله مخل في ذلك بل كان الانسب ان يقول: ائتوا بكلام أدون من ذلك، وايضا الاتيان بالركيك من الكلام كان ادخل في الصرفة، وبعد فيه كلام للمتامل. منه. (2) مجمع البيان 5: 146 و