

بحار الأنوار

[56] ما نسبوه من حديث القطيفة ؟ إنهم أرادوا بذلك توبيخ الاسلام ليرجعوا على

أعقابهم، أعمى اﻻ أبحارهم سما أعمى قلوبهم، تعالى اﻻ عن ذلك علوا كبيرا. 34 - يد:
الدقاق، عن الكليني، عن أحمد بن إدريس، عن ابن عيسى، عن علي ابن سيف، عن محمد بن عبدة
قال: كتبت إلى أبي الحسن الرضا عليه السلام أسأله عن الرؤية وما ترويه العامة والخاصة،
وسألته أن يشرح لي ذلك. فكتب عليه السلام بخطه: اتفق الجميع لا تمنع بينهم أن المعرفة
من جهة الرؤية ضرورة، فإذا جاز أن يرى اﻻ عزوجل بالعين (1) وقعت المعرفة ضرورة، ثم لم
تخل تلك المعرفة من أن تكون إيمانا أو ليست بإيمان فإن كانت تلك المعرفة من جهة الرؤية
إيمانا فالمعرفة التي في دار الدنيا من جهة الاكتساب ليست بإيمان، لأنها ضده فلا يكون في
الدنيا أحد مؤمنا، لانهم لم يروا اﻻ عزوجل، وإن لم تكن تلك المعرفة التي من جهة الرؤية
إيمانا لم تخل هذه المعرفة التي من جهة الاكتساب أن تزول أولا تزال في المعاد، فهذا دليل
على أن اﻻ عزوجل لا يرى بالعين إذ العين يؤدي إلى ما وصفناه. ايضاح: اعلم أن الناظرين
في هذا الخبر قد سلكوا مسالك شتى في حلها و لنذكر بعضها: الاول - وهو الاقرب إلى الافهام
وإن كان أبعد من سياق الكلام، وكان الوالد العلامة قدس اﻻ روحه يرويه عن المشايخ الاعلام
وتقريره على ما حرره بعض الافاضل الكرام - هو أن المراد أنه اتفق الجميع أي جميع العقلاء
من مجوزي الرؤية ومحيلها - لا تمنع ولا تنازع بينهم - على أن المعرفة من جهة الرؤية
ضرورة أي كل ما يرى يعرف بأنه على ما يرى، وأنه متصف بالصفات التي يرى عليها ضرورة،
فحصول معرفة المرئي بالصفات التي يرى عليها ضروري، وهذا الكلام يحتمل وجهين: أحدهما كون
قوله: من جهة الرؤية خيرا أي أن المعرفة بالمرئي يحصل من جهة الرؤية ضرورة. وثانيهما
تعلق الطرف بالمعرفة وكون قوله: ضرورة خيرا أي المعرفة الناشئة من جهة الرؤية ضرورة أي
ضرورية، والضرورة على الاحتمالين تحتمل الوجوب والبداهة، وتقرير الدليل: أن

(1) وفى نسخة: فإذا جاز أن يرى اﻻ عز وجل

_____ بالعيون.