

## فدك في التاريخ

[49] جيداً، ووافق عليه متحمساً \_\_\_\_\_ (1)،

ولكني لا أفهم أن يمنع عن التعمق في الدرس العلمي، أو التمهيم التاريخي لموضوع كموضوعات الساعة التي نتكلم عنها من مراحل ذلك الزمن، أو يحظر علينا أن نبدأ البحث في مسألة فدك على أساس أن أحد الخصمين كان مخطئاً في موقفه بحسب موازين الشريعة ومقاييسها، أو أن نلاحظ أن قصد الخلافة وفكرة السقيفة لم تكن مرتجلة ولا وليدة يومها إذا دلنا على ذلك سير الحوادث حينذاك، وطبيعة الظروف المحيطة بها. وأكبر الظن أن كثيراً منا ذهب في تحليل مناقب ذلك العصر ومآثره مذهبا جعله يعتقد أن رجالات الزمن الخالي، وبتعبير أوضح تحديداً أن أبا بكر وعمر وأضرابهما الذين هم من موجهي الحياة العامة يومئذ لا يمكن أن يتعرضوا لنقد أو محاكمة، لأنهم بناء ذلك العصر، والواضعون لحياته خطوطها الذهبية، فتاريخهم تاريخ ذلك العصر، وتجريدهم عن شئ من مناقبهم تجريد لذلك العصر عن مثاليته التي يعتقدونها فيه كل مسلم. وأريد أن أترك لي كلمة مختصرة في هذا الموضوع فيها مادة لبحث طويل، ولمحة من دراسة مهمة قد أعرض لها في فرصة أخرى من فرص التأليف، وأكتفي الآن أن أتساءل عن نصيب هذا الرأي من الواقع. \_\_\_\_\_ (1) لاحظ التقويم الدقيق للحالة الإسلامية في صدر الإسلام، وزمن الخلفاء الراشدين، ومدى التقدير العالي 19 لمناقبة ذلك العصر، ومع ذلك فإن الأمام الشهيد رضوان الله عليه لا يريد أن يقع تحت جاذبية الانبهار والأعجاب بذلك العصر ويغمض النظر عما وقع فيه من مفارقات، تدعو إلى الدراسة والبحث والتحليل والتحقيق وصولاً إلى الرأي الأقرب إلى الصواب.