

## عبد الله بن سبأ

[321] وأغلب مصادرهم في ذلك إسرائيلي، وإنما يحاسبون عما كتبوا فيما يخصهم من تاريخ الاسلام، وهناك ينقسمون شيعا، فمنهم من يتحرى الحقائق فيما يكتب، ومنهم من ينحرف مع عاطفته فيزيد وينقص ويبدل، ومنهم من لا يفعل ذلك ولكنه يتحرى الاخبار التي تلائم هواه فإذا وجدها عند من زيد ونقص وغير وبدل رواها عنه تعمدًا، ومنهم من يروي عن هؤلاء غفلة. وابن عبد الحكم إذا ما حاسبناه على ما دونه من التاريخ الاسلامي وجدنا علماء الحديث صادقين في حقه، فإنه ممن تحرى الحقائق في ما سجله عن تاريخ مصر الاسلامي وإذا ما قارناه بفتوح البلاذري وجدنا الفارق بينهما التفصيل والاجمال كما ذكرت وليس كذلك شأن سيف، وما أخذناه عليه في - عبد الله بن سبأ - نوعان: منها ما حرفه وقلبه كذكره عن علي بأنه كان في بيته إذ أتى فاخبر بأن أبا بكر جلس للبيعة فخرج في قميص ما عليه إزار ولا رداء عجلًا كراهية أن يبطئ عنها حتى بايعه، ثم جلس وبعث إلى ثوبه فأتي به فتجسّس ولزم مجلسه. بينا نرى الطبري نفسه يروي بعد ذلك أن عليًا بقي ستة أشهر هو وبنو هاشم لم يبايعوا حتى توفيت فاطمة (1) ونرى الرواية بذلك في صحيح البخاري ومسلم وغيرهما من الكتب عدا من أورد رواية سيف. وكذلك شأن ما ذكره فيبيعة سعد بن عباد (2) وكذلك شأن ما قاله في خلف خالد بن \_\_\_\_\_ (1) راجع ص / 94 من عبد الله بن سبأ روايته أنه بايع في يومه وص / 141 - 142 منه أنه بقي ستة أشهر. (2) في ص / 95 من عبد الله بن سبأ رواية سيف وفي ص / 159 - 162 رواية غير سيف.

---