

وتلقى عند كلٍّ أحسن القبول حتى ولو تكلمت عن طوائف وعقائد لا وجود لها على سطح البسيطة، كما في كتاب "الملل والنحل" الذي يبدو لقارئه في بعض الأحيان كأنه يتكلم عن خلق آخرين في الكواكب الأخرى.

وفي الجملة؛ كان يسود الفريقين جوٌّ من الطلام، فلا يرى أحدهما من صورة الآخر إلا شبحاً تحوطه الظلمة، ولا يتكلم عنه إلا بما توحى به الظلمة، ولا يقرأ عنه إلا ما تسمح به حلقة الطلام.

فإذا ألف أحد من أبناء الفريقين كتاباً، فهو لا يعرض إلا آراء مذهبه، ولا يدافع إلا عنها، ولا يسير إلا إليها، وإذا طلب الأمر إشارة إلى ما في غير مذهبه، فلا تكون إشارته إلا طعناً واتهاماً، وإلا ترديدا لما سمعه أو قرأه أو ورثه عن آبائه!

وبذلك كبروا الخلافات وضخموها، ورددوا الشكوك وأسفوا فيها؛ حتى أصبح كل معنى يؤيد الوحدة يفسر في ظل الشكوك بما يوجب الفرقة. بل وصل الأمر إلى التشكك في وحدة المصحف، وشك كثير من أهل السنة في أن يكون مصحف الشيعة هو المصحف إلى في أيدي سائر المسلمين، ومع ذلك لم يكلف أحدهم نفسه مئونة التقليب في نسخة من ملايين النسخ التي في متناول يده، ولو أنهم فعلوا، لذهب الشك ولحلت المشكلة، ولكنهم حكموا على الموجود المحسوس بما ليس فيه اعتماداً على قول مؤلف مغرض مات قبل قرون!

إن هناك قصة تروى لست أدري إن كانت واقعية أم صنعها الخيال:

لقد روى أن قاضياً في إحدى البلاد رأى يوماً نفراً يمسكون بتلابيب رجل ويجرونه إليه ويقولون: هذا الرجل يكذب المؤمنين العدول. فقد شهد شاهدان عدلان بوفاة منذ سنين. ثم هو يظهر بين طهرانينا وهو بوجوده هذا يقذف في عدالة الشهود! . . .

فما كان من القاضي "الألمعي" إلا أن قال: كيف نصدق أنك حي، ونكذب شاهدين عدلين شهدا بموتك من قبل؟! وحكم بعدم وجوده.