

—(155)—

ومنهم من كان يسمع الحديث، ويكتبه بالفاظه المسموعة بلا مهلة استيثاقاً لصحة الحديث، وهم الأقلون.

ومنهم من كان يخلو مع الإمام، فيسأله عن مسائله خوفاً من أن يفتيه بالتقية من بعض الحاضرين (1).

وقد أقبل الأصحاب على الاهتمام بهذه الأصول، ومؤلفيها، ووضعوا لها فهرساً خاصاً، وأفردوا لمؤلفيها تراجم مستقلة عن سائر الرواة، والمصنفين كما صنعه الشيخ أبو الحسين أحمد بن الحسين الغضائري المعاصر للشيخ الطوسي، واستمرت هذه العناية بالأصول، وأصحابها حتى جمعت أعيان تلك الأصول بموادها مرتبة، مبوية، في المجامع القديمة، فاستغنوا عن أعيانها (2).

إنَّ الأصول بما أنها جاءت شفاهاً عن المعصوم، أو عن سمع من المعصوم — عليهم السلام —، فإن احتمال الخطأ، والغلط، والسهو، والنسيان يضعف أكثر مما لو كان في كتاب منقول، عن كتاب آخر.

وهذا ساعد في تقوية، وتعزيد ما يؤخذ منه، لذا اعتبره المحققون: أحد أركان تصحيح الرواية، كالمحقق الداماد، والمحقق البهائي، وذكر الشيخ: أن الأصول الأربعمئة مما أجمع الأصحاب على صحتها، وعلى العمل بها.

ويضاف إلى ذلك: أن وجود الحديث في الأصل المعتمد عليه بمجرد وجوده يكون من موجبات الحكم بالصحة عند القدماء، وهذه ميزة اختصت بها الأصول (3).

وفي عدة الأصول، ذكر الشيخ الطوسي: أن رواية السامع مقدمة على رواية المستجير، إلا أن يروي المستجير أصلاً معروفاً، أو مصنفاً مشهوراً (4).

وتعارف الأصحاب على أن من يذكر له أصل، فإنه يدل على مدح، وتوثيق له .

1 — معرفة الحديث، محمد باقر البهبودي ص: 23.

2 — الذريعة 2: 128.

3 — الذريعة 2: 126 — 127، وكليات في علم الرجال ص: 485.

4 — عدة الأصول 1 — 385.

