

الانصاف في معرفة الراجح من الخلاف على مذهب الإمام احمد بن حنبل

وإن قتل بسهم مسموم : لم يبح إذا غلب على الظن أنه أغان على قتله .
قوله : وإن قتل بسهم مسموم : لم يبح إذا غلب على الظن أن السم أغان على قتله .
وكذا قال في الهداية و المذهب و مسبوک الذهب و المستوعب و البالغة و المحرر و المغني
و الشرح و النظم و الرعايتين و الحاويين وأدراك الغاية و المنور و المنتخب الأدمي
وغيرهم .

وقال في الفروع : وإن قتل بسهم فيه سم قال جماعة : وطن أنه أغانه حرم .
ونقل ابن منصور : إذا علم أنه أغان : لم يأكل .
قال : وليس مثل هذا من كلام أحمد C بمراد .
وفي الفصول : إذا رمى بسهم مسموم : لم يبح لعل السم أغان عليه فهو كما لو شارك السهم
تغريق بالماء .
ومن أتى بلفظ الظن كالهداية و المذهب و المقنع و المحرر وغيرهم فمراده : احتمال الموت
ولهذا ع[من ع[منهم كالشيخ وغيره باجتماع المبيح والمحرم كسهمي مسلم ومجوسي .
وقالوا : فأما إن علم أن السم لم يعن على قتله لكون السم أوحى منه : فمباح .
ولو كان الظن بمراد لكان الأولى .
فأما إن لم يغلب على الظن أن السم أغان : فمباح .
ونظير هذا من كلامهم في شروط البيع : فإن رأياه ثم عقدا بعد ذلك بزمان لا يتغير فيه
ظاهرا .

وقولهم : في العين المؤجرة : يغلب على الظن بقاء العين فيها وقد سبق ذلك .
وقال في الكافي وغيره : إذا اجتمع في الصيد مبيح ومحرم - مثل أن يقتله بمثقل ومحدد أو
بسهم مسموم أو بسهم مسلم ومجوسي أو بسهم غير مسمى عليه أو كلب مسلم و كلب مجوسي أو غير
مسمى عليه أو غير معلم أو اشتركا في إرسال الجارحة عليه أو وجد مع كلبه كلبا لا يعرف
مرسله أو لا يعرف حاله أو مع سهمه سهمها كذلك : لم يبح واحتج بالخير (وإن وجدت معه غيره
: فلا تأكل) وبأن الأصل الخطر وإذا شكنا في المبيح : رد إلى أصله انتهى .
وقال في الترغيب : يحرم ولو مع جرح موح لا عمل للسم معه لخوف الضرر به .
وكذا قال في الفصول وقال : لا نأمن أن السم تمكن من بدنه بحرارة الحياة فيقتل أو يضر
آكله وهما حرم وما يؤدي إليهما حرام انتهى كلام صاحب الفروع ونقله .
وقد قال في الخلاصة : فإن رمى بسهم مسموم : لم يحل

