

الانصاف في معرفة الراجح من الخلاف على مذهب الإمام احمد بن حنبل

لرب المال أن يأكل قدر ذلك إذا لم يتركه الخارص .
فائدتان .

إحداهما قوله فإن لم يفعل فلرب المال الأكل بقدر ذلك ولا تحتسب عليه .
نص عليه وكذا إذا لم يبعث الإمام ساعيا فعلى رب المال من الخرص ما يفعله الساعي ليعرف قدر الواجب قبل أن يتصرف لأنه مستخلف فيه .
ولو ترك الساعي شيئا من الواجب أخرجه المالك نص عليه .
الثانية : تقدم أنه لا يخرص إلا النخل والكرم فلا تخرص الحبوب إجماعا لكن للمالك الأكل منها هو وعياله بحسب العادة كالفريك وما يحتاجه ولا يحتسب به عليه ولا يهدى نص على ذلك كله .

وخرج القاضي في جواز الأكل منها وجهين : من الأكل ومن الزرع الذي ليس له خليط .
وقال القاضي في الخلاف : أسقط أحمد C عن أرباب الزرع الزكاة في مقدار ما يأكلون كما أسقط في الثمار قال : وذكره في رواية الميموني وجعل الحكم فيهما سواء .
وقال في المجرد و الفصول وغيرهما : يحسب عليه ما يأكله ولا يترك له منه شيء وذكره الآدمي ظاهر كلامه كالمشترك من الزرع نص عليه لأنه القياس والحب ليس في معنى الثمرة وحكى رواية : أنه لا يزكي ما يهديه أيضا .

وقدم بعض الأصحاب : أنه يزكي ما يهديه من الثمر قال في الفروع : وجزم الأئمة بخلافه .
وحكى ابن تميم أن القاضي قال في تعليقه : ما يأكله من الثمر بالمعروف لا يحسب عليه وما يطعمه جاره وصديقه يحسب عليه نص عليه .

وذكر أبو الفرج : لا زكاة فيما يأكله من زرع وثمر وفيما يطعمه روايتان وحكى القاضي في شرح المذهب : في جواز أكله من زرعه وجهين