

أضواء البيان

@ 274 @ بعلمه كالمتشابه ، أو كان مما يعلمه الراسخون في العلم كما قال □ عنهم : {
وَالرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ يَقُولُونَ ءَأَمَدْنَا بِمِثْلِ هَذَا مِنْ عِنْدِ رَبِّنَا }
..
فلا شك أن قوله تعالى : { لِمَا خَلَقْتُمْ بِيَدَيْ سَ } من عند ربنا . وقوله تعالى : {
وَاللَّهُ عَلِيمٌ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ } من عند ربنا أيضاً ، فيجب علينا الإيمان
بالجميع ، لأنه كله من عند ربنا . .
أما الذي يفرق بينه ، وهو عالم بأن كله من عند ربه ، بأن هذا يشتق منه ، وهذا لا يشتق
منه فقد آمن ببعض الكتاب دون بعض . .
والمقصود أن كلما جاء من عند □ ، يجب الإيمان به سواء كان من المتشابه ، أو من غير
المتشابه ، وسواء كان يشتق منه أو لا . .
ومعلوم أن مالكا رحمه □ سئل كيف استوى ، فقال الاستواء غير مجهول والكيف غير معقول ،
والإيمان به واجب . .
وما يزعمه بعضهم من أن القدرة والإرادة مثلاً ونحوهما ليست كاليد ، والوجه ، بدعوى أن
القدرة والإرادة مثلاً ظهرت آثارهما في العالم العلوي والسفلي بخلاف غيرهما كصفة اليد
ونحوها فهو من أعظم الباطل . .
ومما يوضح ذلك أن الذي يقوله هو وأبوه وجده من آثار صفة اليد التي خلق □ بها نبيه
آدم . .
ونحن نرجو أن يغفر □ تعالى للذين ماتوا على هذا الاعتقاد ، لأنهم لا يقصدون تشبيه □
بخلقه ، وإنما يحاولون تنزيهه عن مشابهة خلقه . .
فقصدهم حسن ولكن طريقهم إلى ذلك القصد سيئة . .
وإنما نشأ لهم ذلك سوء بسبب أنهم طنوا لفظ الصفة التي مدح □ بها نفسه يدل ظاهره
على مشابهة صفة الخلق فنفوا الصفة التي طنوا أنها لا تليق قصداً منهم لتنزيه □ ،
وأولوها بمعنى آخر يقتضي التنزيه في ظنهم فهم كما قال الشافعي رحمه □ : وإنما نشأ لهم
ذلك سوء بسبب أنهم طنوا لفظ الصفة التي مدح □ بها نفسه يدل ظاهره على مشابهة صفة
الخلق فنفوا الصفة التي طنوا أنها لا تليق قصداً منهم لتنزيه □ ، وأولوها بمعنى آخر
يقتضي التنزيه في ظنهم فهم كما قال الشافعي رحمه □ : % (رام نفعاً) فصر من غير قصد %
ومن البر ما يكون عقوقاً) % .

ونحن نرجو أن يغفر الله لهم خطأهم ، وأن يكونوا داخلين في قوله تعالى : { وَاللَّيْسَ