

الأصول في النحو

وبرجلٍ نائمٍ وبرجلٍ ضاربٍ وهذا رجلٌ قائمٌ ورأيت رجلاً قائماً فهذه صفة استحقتها الموصوف بفعله لأنه لما قام وجب أن يقال له : قائمٌ ولما ضاربٌ وجب أن يُقال له : ضاربٌ وكذلك جميع أسماء الفاعلين على هذا نحو : مكرمٌ ومستخرجٌ ومدحرجٌ كثرت حروفه أو قلت ولهذا حَسُنَ أن توصف النكرة بالفعل فتقول : مررتُ برجلٍ ضاربٍ زيداً وبرجلٍ قامٍ وبرجلٍ يضربُ لأنه ما قيل له ضاربٌ إلا بعد أن ضاربٌ أو يضربُ في ذلك الوقت أو يكون مقدراً للضربِ لأن اسم الفاعل إنما يجري مجرى الفعل فجميع هذا الذي ذكرت لك من أسماء الفاعلين يجري على الموصوفات التي قبلها فيفصل بين بعض المسميات وبعضٍ إذا أخلصتها نحو : مررتُ برجلٍ ضاربٍ وقاتلٍ ومكرمٍ ونائمٍ وكذلك إن كانت لما هو من سبب الأول نحو قولك : مررت برجلٍ ضاربٍ أبوه وبرجلٍ قائمٍ أخوه ورأيت رجلاً ضارباً أخوه عمراً وهذا رجلٌ شاكراً أخوه زيداً ولك أن تحذف التنوين وأنت تريده من اسم وتضيف فتقول : مررت برجلٍ ضاربٍ زيدٍ غداً وبرجلٍ قاتلٍ بكرٍ الساعةَ وقد بينت ذا فيما تقدم وكذا إن كان الفعل متصلاً بشيءٍ من سبب الأول تقول : مررت برجلٍ ضاربٍ رجلاً أبوه وبرجلٍ مخالطٍ بدنه داءٌ ولك أن تحذف التنوين كما حذفته فيما قبله فتقول مررت برجلٍ ضاربٍ رجلٍ أبوه وبرجلٍ مخالطٍ بدنه داءٌ .

وحكى سيبويه عن بعض المتقدمين من النحويين أنه كان لا يجيز إلا النصب في : مررتُ برجلٍ مخالطٍ بدنه داءٌ فينصبون (مخالطاً) وردَّ هذا القول وقال : العمل الذي لم يقع والعمل والواقع الثابت في هذا الباب