

الإِصَاف في مسائل الخلاف بين النحويين البصريين والكوفيين

في مالك فدل على أنه شرط معتبر .

وأما شرط كونه مفردا فظاهر أيضا لأن النداء يؤثر فيه البناء ويغيره عما كان عليه قبل النداء ألا ترى أنه كان معربا فصار مبنيا فلما غيره النداء عما كان عليه من الإعراب قبل النداء جاز فيه الترخيم لأنه تغيير والتغيير يؤنس بالتغيير فأما ما كان مضافا فإن النداء لم يؤثر فيه البناء ولم يغيره عما كان عليه قبل النداء ألا ترى أنه معرب بعد النداء كما هو معرب قبل النداء وإذا كان الترخيم إنما سوغه تغيير النداء والنداء لم يغير المضاف فوجب أن لا يدخله الترخيم فصار هذا بمنزلة حذف الياء في النسب من باب فاعلة وفعيلة كقولهم في النسب إلى جهينة جهني وإلى ربيعة رباعي وإثباتها في باب فاعيل وفعيل كقولهم في النسب إلى قشير قشيري وإلى جرير جريري فإن الياء إنما حذفت من باب فاعلة وفعيلة دون باب فاعيل وفعيل لأن النسب أثر فيه وغيره بحذف تاء التأنيث منه والتغيير يؤنس بالتغيير بخلاف باب فاعيل وفعيل فإن النسب لم يؤثر فيه تغييرا فلم يحذف منه الياء فأما قولهم في النسب إلى قريش قرشي وإلى هذيل هذلي وإلى ثقيف ثقفى بحذف الياء في إحدى اللغتين فهو من الشاذ الذي لا يقاس عليه واللغة الفصيحة إثبات الياء وهي أن تقول قريشى وهذيلي وثقفى وهو القياس .

قال الشاعر .

(بكل قريشى عليه مهابة ... سريع إلى داعى الندى والتكرم)