

الإِنصاف في مسائل الخلاف بين النحويين البصريين والكوفيين

وبل معناها الإِضراب وكلاهما مخالف لمعنى أو والأصل في كل حرف أن لا يدل إلا على ما وضع له ولا يدل على معنى حرف آخر فنحن تمسكنا بالأصل ومن تمسك بالأصل استغنى عن إقامة الدليل ومن عدل عن الأصل بقي مرتبنا بإقامة الدليل ولا دليل لهم يدل على صحة ما ادعوه .

وأما الجواب عن كلمات الكوفيين أما احتجاجهم بقوله تعالى (وأرسلناه إلى مائة ألف أو يزيدون) فلا حجة لهم فيه وذلك من وجهين أحدهما أن يكون للتخيير والمعنى أنهم إذا رأهم الرائي تخير في أن يقدرهم مائة ألف أو يزيدون على ذلك والوجه الثاني أن يكون بمعنى الشك والمعنى أن الرائي إذا رأهم شك في عدتهم لكثرتهم أي أن حالهم حال من يشك في عدتهم لكثرتهم فالشك يرجع إلى الرائي لا إلى الحق تعالى كما قال تعالى (فما أصبرهم على النار) بصيغة التعجب والتعجب يرجع إلى المخاطبين لا إلى الله تعالى أي حالهم حال من يتعجب منه لأن حقيقة التعجب في حق الحق لا تتحقق لأن التعجب إنما يكون بحدوث علم بعد أن لم يكن ولهذا قيل في معناه التعجب ما ظهر حكمه وخفي سببه والحق تعالى عالم بما كان وبما يكون وبما لا يكون أن لو كان كيف كان يكون وكما أن التعجب يرجع إلى الخلق لا إلى الحق فكذلك ها هنا .

وأما احتجاجهم بقول الشاعر .

(أو أنت في العين أملح ...) .

فالرواية فيه أم أنت في العين أملح ولئن سلمنا أن الرواية أو فلا حجة لهم فيه أيضا لأن أو فيه للشك وليست بمعنى بل لأن مذهب الشعراء أن يخرجوا الكلام مخرج الشك وإن لم يكن هناك شك ليدلوا بذلك على قوة الشبه ويسمى في صنعه الشعر تجاهل العارف كقول الشاعر