

المزهر في علوم اللغة وأنواعها

قال : ولو جازَ هذا لجازَ حسون وجَمُول ونعوم من أَدَسْن وأَجْمَل وأنْعَموما نحبُّ^١
استيفاء القول في هذا الزَّسَلَل ولا نستفتحُ كلامنا بالمدْناقشة في هذا السهو الخَطْلولعل
القائل وهم حَمَلًا على قراءة حَفْص (في الدرك الأسفل من النار) فطنَّ أن الدَّرَك بوزن
فَعْل وأن فعولًا مصدر فَعَل يَفْعَل ولم يجعله من الدَّرَك لأن الفتحَ عندهم لا يخفُّ^٢
فلا يقولون في جَمَل جَمْلُوذهب عليه أنه قد يكون اسمًا مبنياً مثله وإن لم يكن مخفَّفًا^٣
منه كما قالوا دركة ودركة : في حَلَاقة الوَتَر التي تقع في فُرْص القَوْس فخفَّ فَوَا
وحرَّ كوا .

وعلى أنهم لو كانا مصدرين لجاز أن يجيئا على الشُّذوذ ولا يُحْمَل عليهما ما يُبْنى
من الفعل لأن الشذوذ ليس بأصل يُقاس عليه ولعله اغترَّ بقولهم دَرَّاك ودَرَّاك أيضا^٤
شاذَّ لأنهم قد نقلوا أفْعَل يُفْعَل .

وهو قليل فقالوا : فطَّرْتُهُ فأفْطَر وبَشَّرْتُهُ فأَبَشَّر على هذا دَرَكْتُهُ
فأدَرَك قال سيبويه : وهذا الذَّحْوُ قليل في كلامهم أو لعله ذهب إلى قولهم : دَرَّاك مثل
نَزَّال فطن أنه يقال منه دَرَّاك كما يقال : مَناع ونَزَّال من مَنَعَ ونزل وذهب عنه أنه
قد جاء الرُّباعيُّ في هذا الباب كما قالوا قَرَّ قار وقَرَّ عار في معنى قَرَّ قَرَّ وعَرَّ عَرَّ
فأما الفرق بين الرباعي والثلاثي فهو أن سيبويه يرى إجازة فعال في موضع فعل الأمر في
الثلاثي كَلَّه ويمنعه في الرُّباعي إلا مسموعاً .

وقال غيره من النحويين : بل هما ممنوعان إلا مسموعين واعتمد سيبويه في الفرق على
كثرة ما جاء في الثلاثي وقلَّة ما جاء في الرباعي .

أو لعله أصغى إلى قول الراجز : - من الرجز - .

(إن يكشف اللّاه قناع الشك ... بطَفَرٍ إذاً بحاجتي ودَرَك) .

(فهو أحقَّ مَنزل بترَك ...)