

المزهر في علوم اللغة وأنواعها

(آيات) ورفعہ لا یتَّجہ إلا عطفاً علی عاملین فإن کان أخطأ وأصاب الأخفش فمن أين زلَّ وإن کان أصاب فكيفَ يجوز له مخالفةُ الكتاب .

وہل قولُ سیبویہ فی النسبۃ إلی أمیۃ أموی بفتح الهمزۃ صوابٌ أم سہو واستمرَّ علیہ وعلی جمیع النحویین بعدہ .

ولم قیل معدی کربولم تحمل الیاء فی لغۃ من أضاف ولا مَن جعلہ اسماً واحداً لا علی ما أورده النحویون فلہم فیہ أقاویل مسطورة .

وہل مذهبُہم فی أن ہُدَی وسُرَی مصدران صحیح أم لا .

وہل یوجد فعل زائد علی ما ذکرہ سیبویہ واستدرکہ الأخفش علیہ أم لا .

وكم حرف یوجد إن وجد .

وہل بیض فی قولہم : حمزۃ بن بیض عَلام أم لاوما معناه فی اللغۃ ووزنہ فی النحومقیساً لا مسموعاً علی ما ذکرناہ نحن فی ہذہ الرسالۃ .

ولم اختاروا أنْ مع عَسی وکرہوها مع کادَ .

فإن قال : لستُ أتشاغل بعلوم المعلمین وإنما آخذ بمذہب الجاحظ إذ یقول : علمُ النسب والخبر علم الملوک .

قلنا لہ : فمَن أبو جلدۃ فإن أبا خلدۃ معروف .

وما العاصوما اشتقاقہما العاص معروف ومَن جنسہ بالتخفیف لا بالتشدید مفتوح الأوّل فإنہ بالتشدید وضمّ أولہ معروف