

دلائل الإعجاز

واعلمُ أنَّ الفائدةَ تعظمُ في هذا الصَّـرَبِ من الكلامِ إذا أنت أحسنتَ النظرَ فيما ذكرتُ لك من أنك تستطيعُ أن تنقلَ الكلامَ في معناه عن صورةٍ إلى صورةٍ من غير أن تُغيِّرَ من لفظِهِ شيئاً أو تحوِّلَ كلمةً عن مكانها إلى مكانٍ آخرَ وهو الذي وسَّعَ مجالَ التأويلِ والتفسيرِ حتى صاروا يتأوَّلون في الكلامِ الواحدِ تأويلين أو أكثرَ ويفسِّرون البيتَ الواحدَ عدَّةَ تفاسيرٍ وهو على ذاك الطريقِ المُزِلَّةُ الذي ورَّطَ كثيراً من الناسِ في الهَلَاكَةِ . وهو مما يعلمُ به العاقلُ شِدَّةَ الحاجةِ إلى هذا العلمِ وينكشفُ معه عَوَارُ الجاهلِ به ويُفْتَضَحُ عنده المُطَهَّرُ الغنى عنه . ذاك لأنه قد يُدْوَغُ إلى الشيءِ لا يصحُّ إلا بتقديرٍ غيرِ ما يُريه الظاهرُ . ثم لا يكونُ له سبيلٌ إلى معرفة ذلك التقديرِ إذا كان جاهلاً بهذا العلمِ فيتسكَّبُ عند ذلك في العمَى ويقع في الضَّلَالِ . مثالُ ذلك أنَّ من نظَرَ إلى قوله تعالى : (قُلْ ادْعُوا إِلَهُي وَإِلَهُ آبَائِي) (البقرة: 213) ما تدعوُّوا فَلَهُ الْأَسْمَاءُ الْحُسْنَى) . ثم لم يعلمُ أنَّ ليس المعنى في " ادعوا " الدعاءَ ولكن الذِّكْرَ بالاسمِ كقولك : هو يُدْعَى زيداً ويدعى الأميرُ . وأنَّ في الكلامِ محذوفاً وأنَّ التقديرَ : قُلْ ادْعُوهُ أَوْ ادْعُوهُ الرَّحْمَنَ أَيَّاماً ما تدعوا فله الْأَسْمَاءُ الْحُسْنَى كان بعُرض أن يقعَ في الشَّرْكِ من حيثُ إنه إن جرى في خاطره أنَّ الكلامَ على ظاهره خرجَ ذلك به - ولعيادُ بالله تعالى - إلى إثباتِ مدعويين تعالى عن أن يكونَ له شريكٌ . وذلك من حيثُ كان محالاً أن تعمدَ إلى اسمين كلاهما اسمُ شيءٍ واحدٍ فتعطِفَ أحدهما على الآخر فتقول مثلاً : ادعُ لي زيداً الأميرُ - والأميرُ هو زيد . وكذلك محالٌ أن تقولَ : " أَيَّاماً تدعو " وليس هناك إلا مدعوٌّ واحدٌ لأن من شأن " أي " أن تكون أبداً واحداً من اثنين أو جماعةٍ ومن لم يكن له بدٌّ من الإضافة إما لفظاً وإما تقديرًا .

وهناك بابٌ واسعٌ من المُشْكِلِ فيه قراءةٌ مَن قرأ (وَقَالَتِ الْيَهُودُ عِزَّىيرُ ابْنُ إِدْرِيسَ) بغيرِ تنوينٍ وذلك أنَّهم قد حَمَلوها على وجهين :