

تفسير البحر المحيط

@ 24 @ انتهى . وهذا الذي ذكره مخالف لمذهب سيبويه لأن مذهبه أنه يجوز أن يجمع بين إما ونون التوكيد ، وأن يأتي بأن وحدها ونون التوكيد ، وأن يأتي بإما وحدها دون نون التوكيد . وقال سيبويه في هذه المسألة : وإن شئت لم تفحم النون كما أنك إن شئت لم تجيء بما يعني مع النون وعدمها ، وعندك ظرف معمول ليبلغن ، ومعنى العندية هنا أنهما يكونان عنده في بيته وفي كنفه لا كافل لهما غيره لكبرهما وعجزهما ، ولكونهما كلاً عليه وأحدهما فاعل { يَدِ لُغْن } و { أَوْ كِلَاهُمَا } معطوف على { أَدَّ هُمَا } . . .
وقرأ الجمهور { يَدِ لُغْن } بنون التوكيد الشديدة والفعل مسند إلى { أَدَّ هُمَا }
 . وروي عن ابن ذكوان بالنون الخفيفة . وقرأ الأخوان : إما يبلغان بألف التثنية ونون التوكيد المشددة وهي قراءة السلمي وابن وثاب وطلحة والأعمش والجحدري . فقل الألف علامة تثنية لا ضمير على لغة أكلوني البراغيث ، وأحدهما فاعل و { أَوْ كِلَاهُمَا } عطف عليه ، وهذا لا يجوز لأن شرط الفاعل في الفعل الذي لحقته علامة التثنية أن يكون مسند المثنى أو معرف بالعطف بالواو ، ونحو قاما أخواك أو قاما زيد وعمرو على خلاف في هذا الأخير هل يجوز أو لا يجوز ، والصحيح جوازه و { أَدَّ هُمَا } ليس مثنى ولا هو معرف بالعطف بالواو مع مفرد . وقيل : الألف ضمير الوالدين و { أَدَّ هُمَا } بدل من الضمير و { كِلَاهُمَا } عطف على { أَدَّ هُمَا } والمعطوف على البديل بدل . وقال الزمخشري . فإن قلت : لو قيل إما يبلغان { كِلَاهُمَا } كان { كِلَاهُمَا } توكيداً لا بدلاً ، فمالك زعمت أنه بدل ؟ قلت : لأنه معطوف على ما لا يصح أن يكون توكيداً فانتظم في حكمه فوجب أن يكون مثله . فإن قلت : ما ضرك لو جعلته توكيداً مع كون المعطوف عليه بدلاً وعطفت التوكيد على البديل ؟ قلت : لو أريد توكيد التثنية لقل { كِلَاهُمَا } فحسب فلما قيل { أَدَّ هُمَا أَوْ كِلَاهُمَا } علم أن التوكيد غير مراد فكان بدلاً مثل الأول . وقال ابن عطية : وعلى هذه القراءة الثالثة يعني يبلغان يكون قوله { أَدَّ هُمَا } بدلاً من الضمير في يبلغان وهو بدل مقسم كقول الشاعر : % (وكنت كذي رجلين رجل صحيحة %) .
وأخرى رمى فيها الزمان فشلت .
 . %)

انتهى . ويلزم من قوله أن يكون { كِلَاهُمَا } معطوفاً على { أَدَّ هُمَا } وهو بدل ، والمعطوف على البديل بدل ، والبديل مشكل لأنه يلزم منه أن يكون المعطوف عليه بدلاً ، وإذا جعلت { أَدَّ هُمَا } بدلاً من الضمير فلا يكون إلاّ بدل بعض من كل ، وإذا عطفت عليه {

كَلَامُهُمَا { فلا جائز أن يكون بدل بعض من كل ، لأن { كَلَامُهُمَا } مرادف للضمير من حيث التثنية ، فلا يكون بدل بعض من كل ، ولا جائز أن يكون بدل كل من كل لأن المستفاد من الضمير التثنية وهو المستفاد من { كَلَامُهُمَا } فلم يفد البذل زيادة على المبدل منه .
وأما قول ابن عطية وهو بدل مقسم كقول الشاعر :
وكنـت كـذي رـجلين البـيت .

فليس من بدل التفسير لأن شرط ذلك العطف بالواو ، وأيضاً فالبذل المقسم لا يصدق المبدل فيه على