

التحقيق في نفي التّحريف عن القرآن الشريف

(252) لا يثبت إلاّ بالتواتر ، ولم تثبت سندّ فتجعلها بياناً للقرآن ، ولا بدّ من القول بنسخها لنلّا يلزم ضياع شيء من القرآن ، وقد تكفّل ا ب بحفظه وانعقد الإجماع على عدم ضياع شيء منه ، والأصل أن ينسخ المدلول بنسخ الدالّ لا أن يثبت خلافه . وعمل عائشة به ليس حجّة على إثباته . وظاهر الرواية عنها أنّها لا تقول بنسخ تلاوته فيكون من هذا الباب . ويزاد على ذلك أنّّه لو صحّ أنّ ذلك كان قرآناً يتلى لما بقي علمه خاصّاً بعائشة ، بل كانت الروايات تكثر فيه ويعمل به جماهير الناس ويحكم به الخلفاء الراشدون ، وكل ذلك لم يكن ، بل المرويّ عن رابع الخلفاء وأول الأئمة الأصفياء القول بالإطلاق كما تقدّم ، وإذا كان ابن مسعود قد قال بالخمس فلا يبعد أنّّه أخذ ذلك عنها ، وأمّا عبدا ب بن الزبير فلا شك في أنّ قوله بذلك اتّباع لها ، لأنّها خالته معلّمته ، واتّباعه لها لا يزيد قولها قوّة ولا يجعله حجّة . ثمّ إنّ الرواية عنها في ذلك مضطربة ، فاللفظ الذي الذي أوردناه في أول السياق رواه عنها مسلم وكذا أبو داود ولانسائي ، وفي رواية لمسلم : نزل في القرآن عشر رضعات معلومات ثمّ نزل أيضاً خمس معلومات . وفي رواية الترمذي : نزل في القرآن عشر رضعات معلومات فنسخ من ذلك خمس رضعات إلى خمس رضعات معلومات ، فتوفي رسول ا ب - (صلّى ا ب عليه وآله وسلّم) - والأمر على ذلك . وفي رواية ابن ماجة : كان فيما أنزل ا ب - عز وجل - من القرآن ثمّ سقط : لا يحرّم إلاّ عشر وضعات أو خمس رضعات . فهي لم تبين في شيء من هذه الروايات لفظ القرآن ولا السورة التي كان فيها ، إلاّ أن يراد برواية ابن ماجة أن ذلك لفظ القرآن ... - ثمّ قال بعد إيراد تأويله قاله " الجامدون على الروايات من غير