

التحقيق في نفي التحريف عن القرآن الشريف

(90) ومن هنا تأتي الشبهة في هذا المصحف الذي بين أيدينا ، إذ لا يشك مسلم في أعلمية الإمام (عليه السلام) بالكتاب ودرايته بحقائقه وأسراره ودقائقه . ولكن هذه الشبهة تندفع - بعد التسليم بصحة هذه الأخبار - بما ذكره جماعة من أن القرآن الكريم كان مجموعاً على عهد النبي (صلى الله عليه وآله وسلم) ، ولم يكن في عهده مبنوياً متفرقاً هنا وهناك حتى يحتاج إلى جمع ، ويؤيد ذلك أن غاية ما تدل عليه هذه الأحاديث هو الخالفة بين المصحفين إجمالاً ، وهي كما يحتمل أن تكون بالزيادة والنقصان في أصل الآيات والسور المنزلة ، كذلك يحتمل أن تكون : أولاً : بالإختلاف في الترتيب والتأليف ، كما يدل عليه الحديث في (الإرشاد) و (روضة الواعظين) وذهب إليه جماعة ، فقد قال السيد الطباطبائي : " إن جمعه (عليه السلام) القرآن وحمله إليهم وعرضه عليهم لا يدل على مخالفة ما جمعه لما جمعه في شيء من الحقائق الدينية الأصلية أو الفرعية ، إلا أن يكون في شيء من ترتيب السور أو الآيات من السور التي نزلت نجوماً ، بحيث لا يرجع إلى مخالفة في بعض الحقائق الدينية . ولو كان كذلك لعارضهم بالإحتجاج ودافع فيه ولم يقنع بمجرد إعراضهم عمداً جمعه واستغنائهم عنه ، كما روي عنه (عليه السلام) في موارد شتى ، ولم ينقل عنه (عليه السلام) فيما روي من احتجاجاته أنه قرأ في أمر ولايته ولا غيرها آية أو سورة تدل على ذلك ، وجبّهم على إسقاطها أو تحريفها " (1) . وثانياً : بالإختلاف بالزيادة والنقصان من جهة الأحاديث القدسية ، بأن يكون مصحف الإمام (عليه السلام) مشتملاً عليها ، ومصحفهم خالياً عنها ، كما _____ (1) الميزان 12 : 119 .