

سلامة القرآن من التحريف

(72) فالحكم تابع للفظ، ولا يمكن أن يرفع الأصل ويبقى التابع. 2 - النسخ حكم، والحكم لا بد أن يكون بالنص، ولا انفكاك بينهما، ولا دليل على نسخ النصوص التي حكمتها الآثار المتقدمة وسواها، إذ لم ينقل نسخها ولم يرد في حديث عن النبي (صلى الله عليه واله وسلم) في واحدٍ منها أنها منسوخة، والواجب يقتضي أن يُبطلَّغ الأئمة بالنسخ كما بلِّغ بالانزول، وبما أن ذلك لم يحدث فالقول به باطل. 3 - الأخبار التي زعم نسخ تلاوتها أخبار آحاد، ولا تقوى دليلاً وبرهاناً على حصوله، إذ صرحوا باتِّفاق العلماء أجمع على عدم جواز نسخ الكتاب بخبر الواحد (1)، ونسبه القطان إلى الجمهور (2)، وعلاؤه رحمة الله الهندي "بأن خبر الواحد إذا اقتضى عملاً ولم يوجد في الأدلة القاطعة ما يدل عليه وجب ردّه" (3)، بل إن الشافعي وأصحابه وأكثر أهل الظاهر، قد قطعوا بامتناع نسخ القرآن بالسُّنَّة المتواترة، وبهذا صرح أحمد بن حنبل في إحدى الروايتين عنه، بل من قال بإمكان نسخ الكتاب بالسُّنَّة المتواترة منع وقوعه (4)، لذا لا تصح دعوى نسخ التلاوة مع بقاء الحكم أو بدونه، حتى لو ادَّعى التواتر في أخبار النسخ، فضلاً عن كونها أخبار آحاد ضعيفة الإسناد واهية المتن كما تقدّم. 4 - أنكر بعض المعتزلة وعامة علماء الإمامية وأعلامهم الضربين _____ (1) الموافقات للشاطبي 3: 106. (2) مباحث في علوم القرآن: 237. (3) إظهار الحق 2: 90. (4) الاحكام للآمدي 3: 139، أصول السرخسي 2: 67.