

الإنصاف في معرفة الراجح من الخلاف على مذهب الإمام أحمد بن حنبل

قال في القواعد وفي كلام أبي بكر إشعار بتنزيل الروایتين على اختلاف حالين وهما يسار المالك وإعساره فإن كان موسرا وجبت في ذمته وإن كان معسرا وجبت في عين المال قال وهو غريب .

تنبيه لهذا الخلاف أعني أنها هل تجب في العين أو في الذمة .
فوائد جمة .

منها ما ذكره المصنف هنا وهو ما إذا مضى حولان على النصاب لم تؤد زكاتها فعليه زكاة واحدة إن قلنا تجب في العين وزكاتها إن قلنا تجب في الذمة هكذا أطلق الإمام أحمد أن عليه زكاتين إذا قلنا تجب في الذمة وتبعه جماعة من الأصحاب منهم المصنف هنا فأطلقوا حتى قال بن عقيل وصاحب التلخيص ولو قلنا إن الدين يمنع وجوب الزكاة لم تسقط هنا لأن الشيء لا يسقط نفسه وقد يسقط غيره وقدمه في الفروع .

وقال صاحب المستوعب والمحزر ومن تابعهما إن قلنا تجب في الذمة زكى لكل حول إلا إذا قلنا دين لا يمنع فيزكى عن حول واحد ولا زكاة للحول الثاني لأجل الدين لا للتعلق بالعين وجزم به في القواعد الفقهية .

قال الزركشي هذا قول الأكثر وزاد في المستوعب متى قلنا يمنع الدين فلا زكاة للعام الثاني تعلقت بالعين أو بالذمة وقال حيث لم يوجب أحمد زكاة العام الثاني فإنه بنى على رواية منع الدين لأن زكاة العام الأول صارت ديناً على رب المال والعكس بالعكس .

وجعل من فوائد الروایتين إخراج الراهن الموسر من الرهن بلا إذن إن عتقت بالعين واختار سقوطها بالتلف وتقديمها على الدين قاله في الفروع وقال غيره خلافه ويأتي أيضاً .

وقال في القواعد قال في المستوعب تتكرر زكاته لكل حول على القولين وتأول كلام أحمد

بتأويل فاسد