

حاشية رد المختار على الدر المختار شرح تنوير الأبصار فقه أبو حنيفة

أبو بكر البرزنجري والقاضي الإمام صدر الإسلام لأنها أقرب إلى الميت من بيت المال فكان الصرف إليها أولى إذ لو كانت ذكرا تستحق المال .

قوله (ترث في زماننا) عبارة الزيلعي يدفع المال إليها لا بطريق الإرث بل لأنها أقرب الناس إلى الميت ح .

قوله (وكذا ما فضل الخ) عزاه في الذخيرة إلى فرائض الإمام عبد الواحد الشهيد .

قوله (للابن أو البنت رضا) عزاه في الذخيرة إلى محمد رحمه الله .

قوله (وأقره المصنف وغيره) قال في شرح الملتقى قلت ولكن بلغني أنهم لا يفتون بذلك فتنبه وفيه من كتاب الفرائض .

قلت ولم أر في زماننا من أفتى بهذا ولا من قضى به وعلى القول به فينبغي جوازه ديانة فليحذر وليتدبر اه .

قوله (ولو مسلما) أتى به لأن الكلام في ثبوت الولاء وأما الميراث فلا يثبت ما دام المعتقد كافرا وسينبه عليه فافهم .

قوله (فلو مسلما لا يرثه) لانعدام شرط الإرث وهو اتحاد الملة حتى لو أسلم الذمي قبل موت المعتقد ثم مات المعتقد يرث به وكذا لو كان للذمي عصة من المسلمين كعم مسلم يرثه لأنه يجعل الذمي كالميت فإن لم يكن له عصة مسلم يرد إلى بيت المال ولو كان عبد مسلم بين مسلم وذمي فنصف ولأيه للمسلم والنصف الآخر لأقرب عصة الذمي من المسلمين إن كان وإلا رد لبيت المال .

بدائع .

قوله (ولا يعقل عنه) فإن كان المعتقد من نصارى تغلب فالعقل على قبيلته كما في التاترخانية ويؤخذ منه أنه إذا لم يكن للمعتقد الذمي قبيلة فعقل العبد المسلم على نفسه فإنه صرح في المسألة السابقة وهي ما إذا لم يكن له عصة مسلم فالإرث لبيت المال والعقل على العبد نفسه .

قوله (وبهذا اتضح الخ) لأن الولاء وجد بلا ميراث ح .

قوله (ولو أعتق حربي) التقييد بالحربي مفيد بالنظر إلى قوله لا يعتق إلا أن يخلى سبيله لأنه في المسلم يعتق بمجرد القول كما سيذكره وأما بالنظر إلى قوله ولا ولاء له فإنه والمسلم سواء وسنذكر قريبا الكلام فيه .

لم يتم عبدا حربيا فلو مسلما أو ذميا عتق بالإجماع وولأوه له .

بدائع .

قوله (فإذا خلاه عتق) أي صح عتقه لكنه العتق في حق زوال الرق وإن صح في حق إزالة الملك لأن كون الحربي في داره سبب لرقه .

طوري عن المحيط .

قوله (ولا ولاء له) هذا قول أبي حنيفة ومحمد لأنه لم يعتق عندهما بكلام الإعتاق بل بالتخية والعتق الثابت بها لا يوجب الولاء .

بدائع .

لما علمت أنها لا تزيل الرق وإن أزال الملك .

قوله (خلافا للثاني) فعنده ولاؤه له لأن إعتاقه بالقول صح وكذا إن دبره في دار الحرب فهو على هذا الاختلاف ولا خلاف أن استيلاؤه جائز لأن مبناه على ثبوت النسب وهو يثبت في دار الحرب .

بدائع .

قوله (عتق بلا تخية) أي وكان ولاؤه له كما يفيدہ التعليل المار فإنه عتق بالقول لا بالتخية لكن في الشرنبلالية عن البدائع أنه لا يعتق بالقول بل بالتخية عنده وعند أبي يوسف يصير مولاه اه .

وهو خلاف ما ذكر الشارح .

ولم أجده في نسختي البدائع .

نعم رأيت في الهندية معزيا إلى البدائع لو أعتق مسلم عبدا له مسلما أو ذميا في دار الحرب فولأؤه له لأن إعتاقه جائز بالإجماع وإن