

روضة الطالبين وعمدة المفتين

وقيل فيه القولان في المهر ولا تصير الجارية أم ولد له في الحال فإن ملكها فقولان
أظهرهما لا تصير فرع زعم المرتهن بعد الوطاء أن الراهن كان باعه إياها أو وهبها وأقبضه
وأنكر الراهن فالقول قول الراهن مع يمينه فإن حلف فهي والولد رقيقان له فإن ملكها
المرتتهن فهي أم ولد له والولد حر لإقراره فإن نكل الراهن فحلف المرتتهن فهي أم ولد
والولد حر فصل فيما يتعلق به حق الوثيقة وهي متعلقة بعين المرهون قطعاً وأما غير العين
فضربان أحدهما بدل العين فلو جنى على المرهون وأخذ الأرض وانتقل الرهن إليه كما ينتقل
الملك لقيامه مقام الأصل ويجعل في يد من كان الأصل في يده وما دام الأرض في ذمة الجاني هل
يحكم بأنه مرهون وجهان أحدهما لا لأن الدين لا يكون رهناً فإذا تعين صار مرهوناً والحالة
المتخللة كتخمر العصير وتخـ بعد والثاني نعم لأنه مال بخلاف الخمر وإنما يمتنع رهن الدين
إبتداء قلت الثاني أرجح وبالأول قطع المراوزة وإـ أعلم والخصم في بدل المرهون هو الراهن
فلو ترك الخصومة فهل يخاصم المرتتهن قولان أظهرهما عند الأصحاب لا كذا قاله في التهذيب