

روضة الطالبين وعمدة المفتين

خلافًا للمزني وإذا أقر بسرقة توجب القطع قبل في القطع وأما المال فإن كان تالفاً فقولان أحدهما يقبل ويتعلق الضمان برقبتة وأظهرهما لا يقبل ويتعلق الضمان بدمته إلا أن يصدق السيد فيقبل وإن كان باقياً نظر إن كان في يد السيد لم ينتزع منه إلا بتصديقه وإن كان في يد العبد فطريقان أحدهما أن في انتزاعه القولين في التالف فإن قلنا لا ينتزع ثبت بدله في دمه والطريق الثاني لا ينتزع قطعاً لأن يده كيد سيده وقيل إن كان المال في يد العبد قبل إقراره وإلا فلا وإذا اختصرت قلت في قوله أربعة أقوال أظهرها لا يقبل والثاني يقبل والثالث يقبل إن كان المال باقياً والرابع عكسه وإذا أقر بسرقة توجب القطع ثم رجع كان كإقراره بسرقة لا توجب القطع وسنذكرها في الضرب الثاني إن شاء الله تعالى ولو أقر بالقصاص على نفسه فعفا المستحق على مال أو عفا مطلقاً وقلنا إنه يوجب المال فوجهان أصحهما عند البغوي أنه يتعلق برقبتة