

روضة الطالبين وعمدة المفتين

قطعا ولو أتلّف متقوما بلا غصب لزمه قيمته يوم الاتلاف فإن حصل التلف بتدرج وسراية واختلفت قيمته في تلك المدة بأن جنى على بهيمة قيمتها مائة يومئذ ثم هلكت وقيمة مثلها خمسون فقال القفال يلزمه المائة لأننا إذا اعتبرنا الأقصى في اليد العادية ففي نفس الاتلاف أولى فرع لو لم يهلك المغمّوب لكن أبق أو غيبه الغاصب أو ضلت ضاع الثوب فللمالك أن يضمّنه القيمة في الحال للحيلولة والاعتبار بأقصى القيم من الغصب إلى المطالبة وليس للغاصب أن يلزمه قبول القيمة لأن قيمة الحيلولة ليست حقا ثابتا في الذمة حتى يجبر على قبوله أو الإبراء منه بل لو أبرأه المالك عنها لم ينفذ وفي وجهه هي كالحقوق المستقرة وهو شاذ ثم القيمة المأخوذة يملكها المالك كما يملك عند التلف وينفذ تصرفه فيها ولا يملك الغاصب المغمّوب فإذا طفر بالمغمّوب فللمالك استرداده ورد القيمة وللغاصب رده واسترداد القيمة وهل له حبس المغمّوب إلى أن يستردها حكى القاضي حسين عن نص الشافعي رضي الله عنه أن له ذلك كما حكى ثبوت الحبس للمشتري في الشراء الفاسد لاسترداد الثمن لكن سبق في البيع ذكر الخلاف في ثبوت الحبس للمشتري وذكرنا أن الأصح المنع ويشبه أن يكون حبس الغاصب في معناه والمنع هو اختيار الإمام في الموضعين وإذا كانت الدراهم المبذولة بعينها باقية في يد المالك فللشيخ أبي محمد تردد في أنه هل يجوز للمالك إمساكها وغرامة مثلها أم لا قلت الأقوى أنه لا يجوز والله أعلم ولو اتفقا على ترك التراد فلا بد من بيع ليصير المغمّوب للغاصب ثم التضمين