

روضة الطالبين وعمدة المفتين

أن ما طرح فيه الورد والبنفسج فهو دهنهما ولو طرحا على السمسم فأخذ رائحة ثم استخرج منه الدهن قال الجمهور لا يتعلق به فدية وخالفهم الشيخ أبو محمد ومنه ألبان ودهنه أطلق الجمهور أن كل واحد منهما طيب ونقل الإمام عن نص الشافعي رحمه الله أنهما ليس بطيب وتابعه الغزالي ويشبه أن لا يكون خلافا محققا بل هما محمولان على توسط حكاة صاحب المذهب و التهذيب وهو أن دهن ألبان المنشوش وهو المغلي في الطيب طيب وغير المنشوش ليس بطيب قلت وفي كون دهن الأترج طيبا وجهان حكاهما الماوردي والرويانى وقطع الدارمي بأنه طيب والله أعلم فرع ولو أكل طعاما فيه زعفران أو طيب آخر أو استعمل مخلوطا لا بجهة الأكل نظر إن استهلك الطيب فلم يبق له ريح ولا طعم ولا لون فلا فدية وإن ظهرت هذه الصفات أو بقيت الرائحة فقط وجبت الفدية وإن بقي اللون وحده فقولان أظهرهما لا فدية وقيل لا فدية قطعاً وإن بقي الطعم فقط فكالرائحة على الأصح وقيل كاللون ولو أكل الخلنجين المربى بالورد نظر في استهلاك الورد فيه عدمه وخرج على هذا التفصيل قلت قال صاحب الحاوي والرويانى لو أكل العود فلا فدية عليه لأنه لا يكون متطيباً به إلا بأن يتبخر به بخلاف المسك والله أعلم