

مواهب الجليل لشرح مختصر خليل

المرأة إذا لمست الرجل انتهى وبقي شيء آخر وهو مس المرأة المرأة لم أر من تكلم عليها والظاهر أنها كذلك وقال ابن فرحون في شرحه فرع ولمس الأمرة بلذة يوجب الوضوء كما تقدم في المرأة قاله القاضي عبد الوهاب في شرح المختصر وابن العربي في شرح الجلاب انتهى وقال القباب في قول القاضي عياض وفروج سائر الحيوان مثل ذلك يعني إذا لمس رجل فرج بهيمة قاصدا الالتذاذ أو مست امرأة ذكر بهيمة قاصدة التلذذ انتهى وما ذكره القاضي في فرج البهيمة ذكره ابن عرفة عن المازري واعترضه ونصه ناقلا عن المازري وذكر البهيمة كالغير ثم قال وقوله ذكر البهيمة كالغير يريد بمباينة الجنسية انتهى وتقدم عن الذخيرة ما نصه فرج البهيمة لا يوجب وضوءا خلافا للميت لأنه مظنة اللذة انتهى فيحتمل أن تكون لا رائدة من الناسخ ويكون التعليل للقول الأول ويحتمل أن يكون التعليل للقول الثاني ولا يعترض على ما ذكره القاضي والمازري بفرج الصغيرة فإن فرج البهيمة مظنة اللذة أكثر من فرج الصغيرة وإِ تعالى أعلم وقوله ولمس اللمس أخص من المس قال في المقدمات في كتاب الوضوء المعنى باللامسة الطلب قال إِ تعالى وأنا لمسنا السماء الجن أي طلبناها وفي الحديث التمس ولو خاتما من الحديد أي اطلب فلا يقال لمن مس شيئا لمسه إلا أن يكون مسه ابتغاء معنى يطلبه فيه من حرارة أو برودة أو صلابة أو رخاوة أو علم حقيقة قال إِ تعالى ولو نزلنا عليك كتابا في قرطاس فلمسوه بأيديهم الأنعام الآية ألا ترى أنه يقال تماس الحجران ولا يقال تلامسا لما كانت الإرادة والطلب مستحيلة منهما وقال تعالى وأنا لمسنا السماء الجن أي طلبنا السماء أو أردناها وفي الحديث التمس ولو خاتما من حديد فالتمس التقاء الجسمين سواء كان لقصد معنى أو لا واللمس هو المس لطلب معنى ولما لم يكن اللمس ناقضا عندنا إلا مع قصد اللذة أو وجودها حسن التعبير عنه باللمس ولما كان مس الذكر ناقضا مطلقا حسن التعبير عنه باللمس فإن قيل لم قلت بنقض الوضوء إذا لم يقصد اللذة ووجودها مع أنه لم يحصل طلب فالجواب أنه لما وجد المعنى المقصود بالطلب كان أولى بالنقض وإِ تعالى أعلم وقال بعضهم اللمس ملاصقة مع إحساس والمس أعم منه وهذا راجع إلى ما يقوله أهل الكلام أن اللمس هو القوة المباشرة في جميع البدن تدرك بها الحرارة والرطوبة واليبوسة ونحو ذلك عند التماس والالتصاق وإِ تعالى أعلم ص ولو كظفر أو شعر ش قال في رسم الوضوء والجهاد من سماع أشهب من كتاب الطهارة وسئل عن الرجل يمس شعر امرأته أو جاريته تلذذا فقال إن مسه تلذذا فأرى عليه الوضوء وإن مسه لغير ذلك استحسانا أو غيره لم أر عليه وضوء وما علمت أحدا يمس شعر امرأته تلذذا قال القاضي أبو الوليد ابن رشد الشعر لا

لذة في مسه بمجردة فيحتمل أن يكون أراد بقوله إن مسه تلذذ فأرى عليه الوضوء إن مسه على جسمها فيكون في مسه بمنزلة من يمس امرأته أو جاريته على ثوب متلذذا بذلك فالتذ أن عليه الوضوء باتفاق في المذهب إلا أن يكون الثوب كثيفا وأما أن يمس على غير جسمها فلا يجب عليه الوضوء وإن التذ بذلك واشتهى إلا على ما ذهب إليه ابن بكير إن التذ مع وجود اللذة دون لمس يوجب الوضوء فهذا وجه هذه الرواية عندي والله تعالى أعلم انتهى ص أو حائل وأول بالخفيف وبالإطلاق ش قال في الشامل ولا يمنع حائل مطلقا وإن خف تأويلان روى ابن القاسم النقض مطلقا وقيده ابن زياد بما إذا كان خفيفا وحمله ابن الحاجب على الخلاف وحمله في البيان