

منح الجليل شرح على مختصر سيد خليل

نقد أو عرض بالأولى واقتصر على اللبن لدفع توهم جواز رده إذ الأصل أن يرد على البائع عين شيئه وأنه إن رد المصرة بالتصرية قبل حلبها فلا شيء عليه وأنه يجوز رد اللبن مع الصاع وأنه يحرم رد غير الغالب مع وجوده لا ترد المصرة بالتصرية إن علمها المشتري مصراة اللخمي إن اشتراها وهو عالم أنها مصراة فليس له ردها إلا أن يجدها قليلة الدر دون المعتاد من مثلها وإن علم أنها مصراة قبل أن يحلبها فله ردها قبل حلبها وإمسакها ليختبرها بحلبها وهل نقص تصرّيتها يسير أم لا وكذا إن علم بعد حلبها ما صريت به له ردها وإمساکها حتى يحلبها ويعلم عاداتها ابن عرفة يجب أن لا يردها بعد إمساكها ما ذكر إلا بعد حلفه أنه ما أمسكها إلا لذلك إلا أن يشهد بذلك قبل إمساكها أو أي ولا ترد إن لم تصر بضم الفوقية وفتح الصاد المهملة و قد ظن المشتري حال شرائها كثرة اللبن لكبر ضرعها مثلا فتخلف طنه فليس له ردها في كل حال إلا إن قصد بضم فكسر من اتخاذها اللبن لا لحمها ولا عملها و قد اشترت بضم الفوقية وكسر الراء وقت كثرة حلبها كفصل الربيع أو عقب ولادتها و قد كتبه أي البائع عدم كثرة لبنها فللمشتري ردها بلا صاع إذ ليست مصراة طفي ظاهره أن الشروط في فرض المسألة وهو ظن كثرة اللبن وعليه شرحه من وقفت عليه من شراحه وقيده س وعج بحلبها حلب مثلها وإلا فله ردها وإن لم تتوفر الشروط وليس كذلك لا في الفرض ولا في القيد لأن مسألة الشروط ليست مقيدة بظن كثرة اللبن وإنما هي مسألة مستقلة في كلام أهل المذهب وليست مقيدة بكونها تحلب حلب مثلها ففيها ومن باع شاة حلوبا غير مصراة في إبان الحلاب ولم يذكر ما تحلب فإن كانت الرغبة فيها إنما هي في اللبن والبائع يعلم ما تحلب وكتبه فللمبتاع أن يرضأها أو يردها كصبرة يعلم البائع كيلها دون المبتاع وإن لم يكن علم ذلك فلا رد