

خاتمة المستدرک

[351] يب - ان صاحب الجامع، جمع في ترجمة محمد بن أبي عبد الله الكوفي (1)، ومحمد بن جعفر الاسدي (2)، ومحمد بن جعفر بن عون (3) - مع حكمه كالاكثر باتحاد الثلاثة - طرق المشايخ إليه في أسانيد الاحاديث، ولم نجد في جميعها اتصاف الاسدي: بالرزاز، أو البزاز، ولا التعبير في المواضع الثلاثة: بأبي العباس، ولا في موضع وصف بالرزاز أباه بأبي عبد الله، ولا نفسه بالاسدي، ولا بأبي الحسين. ومع ذلك كله قال في ترجمة الاخير: أقول: قد ظهر لنا من رواية محمد بن أبي عبد الله، عن سهل بن زياد، وروايته عن محمد بن الحسين بن أبي الخطاب، وروايته عن موسى ابن عمران النخعي وغيرهم في ترجمة [محمد بن] أبي عبد الله... ورواية أبي الحسين محمد بن جعفر الاسدي، عن موسى بن عمران النخعي، ورواية محمد بن جعفر الرزاز، عن محمد بن الحسين بن أبي الخطاب في هذه الترجمة، والقرائن الاخر التي في هذه الترجمة، وترجمة محمد بن أبي عبد الله، وترجمة محمد بن إسماعيل البرمكي، وترجمة محمد بن خالد الطيالسي، اتحاد محمد بن أبي عبد الله، ومحمد بن جعفر أبي الحسين الاسدي، ومحمد بن جعفر أبي العباس الرزاز (4)، انتهى. والقرائن التي أشار إليها هي أيضا الاشتراك في الراوي والمروي عنه، _____ (1) جامع الرواة 2: 49، (2) جامع الرواة 2: 83. (3) جامع الرواة 2: 86. (4) جامع الرواة 2: 85، باختلاف يسير، وما أثبتناه بين المعقوفتين منه. وقريب من النص ما ذكره في جامع الرواة أيضا 2: 50، وأعاده في 2: 86، والظاهر عدم التقيد بأخذ هذا النص من موضع معين من المواضع المذكورة، وان كان أكثره مأخوذا من الاول، فلاحظ. (*) _____