

إفافة العواء

[208] آهة كون الصلاة فيه اء مءاءق الصلاة المقرونة بعدم المانع. ثم إنه على تقءير تسلیم كونه في مقام بیان الاشتراط نقول: الظاهر منه توقف صحة الصلاة على كونه في مأكول اللحم، وبعء القطع بعدم اشتراط ذلك بقول مطلق، فاللزم حمله على الاشتراط المعلق، یعنی أن المصلی - على تقءیر لبسه شیئا من اءزاء حیوان - لا تصح صلاته إلا أن یصلی فیما اءله □ وءینئذ نقول یکفی فی صدق هذا الشرط أن یكون معه، لباس مما اءله □ یقینا، وان كان معه ایضا ما یشك كونه كذلك، فانه بعء اءراز الشرط - المستفاء من ذیل الروایة على الفرض - لیس لنا شك الا من آهة مانعیة اللباس الآخر للصلاة. وقد قلنا إنه من تلك الآهة مورد للاصل. اللهم إلا أن یءعی أنه - على تقءیر القول بأن ذیل الروایة تفید الشرطیة - لیس معناه مجرد اشتراط الصلاة فیما اءله □، بل المراد أن المصلی - على تقءیر لبسه جزءا من حیوان - یشترط كون ذلك الجزء الملبوس مما یؤكل، ففی الجزء المشكوك اصل الاشتراط معلوم. وإنما الشك فی وجود الشرط. واللازم فی مثله الاحتیاط. وكیف كان نحن فی سعة مما ذكر، لما قلنا من ان العمءة مفاء صءر الروایة، وان الذیل لا یفید شیئا الا التفریع على ما ذكر. هذا تمام الكلام فی الاصل العقلي. واما الاصل النقلي، فیدل على المقصوء كل ما دل على البراءة فی الشبهة الحكمیة، بالتقرب الذی مر بیانه هناك، فلا نطیل الكلام باعاءته، مضافا الى امكان أن یقال ان مثل قوله علیه السلام - (كل شیء فیة حلال وءرام فهو لك حلال، حتى تعرف الحرام منه بعینه) ایضا - یءل على المقصوء.
