

الأصول العامة للفقه المقارن

[507] الآخر هو جعل الحجية لهما عند ترك الاخذ بهما معا لصدق القيدتين، ومقتضاه هو التعبد بهما بما ينطويان عليه من التناقض. وهناك توجيه آخر للتخير فحواه دعوى امكان تقييد الحجية في كل منهما بالاخذ به، ونتيجة ذلك هو التخير لتمكنه من الاخذ بأيهما شاء. ولكن لازم هذا التوجيه ان لا يكون كل منهما حجة عند عدم الاخذ بهما، وهو ما لا يلتزم به الموجه حتما. على ان علمنا بكذب احدي الامارتين بحكم ان الواقع الواحد لا يتحمل صدق حكائيتين متناقضتين يحول التخير إلى تخيير بين حجة ولا حجة لو صح صدق التعبير بالحجة في هذا المجال. أدلة التخير ومناقشتها: ولكن القائل بالتخير استند إلى روايات عدة جلها أجنبي عن مقام التعارض المصطلح، على ان قسما منها مناقش فيه سنداً، نذكر نماذج منها: 1 - ما رواه احمد بن علي بن أبي طالب الطبرسي عن الحسن بن الجهم عن الرضا (عليه السلام) قلت: يجيئنا الرجلان وكلاهما ثقة بحديثين مختلفين، ولا نعلم أيهما الحق. قال (عليه السلام): فإذا لم تعلم فموسع عليك بأيهما أخذت (1)). ودلالة هذه الرواية وافية جداً إلا أنها مرمية بالضعف لارسالها. 2 - ومثلها مرسلة الكافي (بأيهما اخذت من باب التسليم وسعك) استدلالاً وجواباً. 3 - ما رواه الشيخ باسناده عن احمد بن محمد عن العباس بن معروف عن علي بن مهزيار قال: (قرأت في كتاب لعبد الله بن محمد إلى أبي _____ (1) مصباح الاصول، ص 423. (*)