

سماء المقال في علم الرجال

[525] المتقدم، فإنه ذكر أيضا في المسألة المذكورة، ولا يضر جهالة محمد بن إسماعيل، لكونه من مشايخ إجازة كتاب الفصل (1). والظاهر أن تصحيح غيرهما لما ذكرناه، دون ما ذكره بشهادة الكلامين المذكورين وما يستفاد من كلام صاحب المدارك. ومما ذكرنا يظهر ما في كلامه في المطالع: من أن الحق الحقيق بالتحقيق، أنه ثقة. فيكون معدودا في الصحاح وفاقا لفحول الأصحاب كالعلامة (2) والشهيد (3) والمحقق الثاني (4) والمولى الأردبيلي (5) والمحققين السمين الداماد (6) والمجلسي (7) وغيرهم، فإن الظاهر أن منشأ النسبة ما عرفت وقد عرفت ضعفه. وأما ما ذكره الفاضل العناية (8) من أن منشأ التصحيح الترديد بين ابن بزيع الموثق على الأطلاق، والبرمكي الموثق في رجال النجاشي موردا بعدم تسليم الحصر المزبور بإحتمال النيسابوري، بل هو المتعين مع أنا لو سلمناه، لا مجال للتصحيح أيضا، لأن البرمكي مضعف في رجال الغضائري (9)،

(1) البحار: 85 / 89. (2) مختلف الشيعة: 92،
منتهى المطلب: 1 / 275 والتذكرة: 1 / 116. (3) الذكرى: 188. (4) جامع المقاصد: 2 / 256
(طبعة مؤسسة آل البيت). (5) مجمع الفائدة والبرهان: 2 / 207. (6) الرواشح: 70. (7)
البحار: 75 / 89 ح 7. (8) مجمع الرجال: 5 / 155. (9) مجمع الرجال: 5 / 150.
