

## سماء المقال في علم الرجال

[ 33 ] كلامه: أن القول بأن مروياته من الموثقات لا من المضعفات، من ضعف التمهير وقصور التتبع. وجرى جماعة على أنها من الموثقات، كما هو الظاهر مما عن المحقق في المسائل الغرية: (من أن السكوني، وإن كان عامياً، فهو من ثقات الرواة) (1). وقال في المصابيح: (روى الكليني، في باب السحت، عن علي بن إبراهيم، عن أبيه، عن النوفلي، عن السكوني) (2). وقد وصف فخر المحققين في الأيضاح، هذا السند بالتوثيق (3)، وتبعه على ذلك، ابن أبي جمهور في درر اللئالي. وفيه شهادة بتوثيق السكوني والنوفلي وإبراهيم بن هاشم، وكما يظهر منه اختيار صاحب الإيضاح والدرر القول المذكور يظهر منه الميل إليه من نفسه. واختاره السيد الداماد في الرواشح مصرافيه، قال: (لم يبلغني من أئمة التوثيق والتوهين في الرجال رمي السكوني بالضعف، وقد نقلوا إجماع الأمامية على تصديق ثقته والعمل بروايته، فإذن مروياته ليست ضعافاً، بل هي من الموثقات المعمول، بها، والطعن فيها بالضعف، من ضعف التمهير وقصور التتبع) (4). وجرى عليه الفاضل الشيخ أبو علي قال: (من المشهورات التي لا أصل لها \_\_\_\_\_ (1) كما في محكي السيد بحر العلوم، في رجاله: 2 / 123. وكتاب المسائل الغرية للمحقق الحلبي صاحب الشرايع، وهو مخطوط لم يطبع إلى الآن. (2) الكافي: 5 / 126 ح 2. (3) إيضاح الفوائد: 1 / 403. (4) الرواشح السماوية: 58. (\*) \_\_\_\_\_