

سماء المقال في علم الرجال

[25] غير مقرون بالصواب، فإنه على ما هو الحال في النسخة المعتبرة الموجودة منه،

ذكره في الترجمة المذكورة (1) وجعفر بن محمد (2) ومحمد بن عبد الله الحميري مجردا عنها (3). ونظيره ما ذكره السيد الداماد رحمه الله من التزامه وغيره، بعدم ذكر أبيه إلا مقرونا

بها (4). وهو كقرينة غير مقرون به كما سيظهر فيما سيحتمل إن شاء الله تعالى. ومنها: ما يظهر من عدة من كلمات العلامة، فإنه قد اعتمد على جرحه في الخلاصة مرة بعد أخرى، وكرة غب

أولى، معبرا عنه في بعضها بما يظهر منه علو شأنه وسمو مكانه، كما قال في يونس بن طبيان، بعد ما حكى تضعيفه عن الكشي، عن الفضل، وكذا عن النجاشي وابن الغضائري: (فأنا

لأعتمد على روايته لقول هؤلاء المشائخ العظماء بضعفه) (5). وفي إبراهيم بن عبد الله، بعد نقل كلام من ابن الغضائري: (وهذا لأعتمد على روايته، لطعن هذا الشيخ فيه) (6). وفي حسن

بن حذيفة، بعد نقل تضعيفه عن ابن الغضائري: (والأقوى عندي

(1) أي: خير بن علي بن الطحان. راجع: رجال

النجاشي: 154 رقم 408. (2) رجال النجاشي: 119 رقم 305. (3) رجال النجاشي: 119 رقم 305.

(4) الرواشح السماوية: 105. (5) الخلاصة: 266 رقم 2. (6) الخلاصة: 198 رقم 8.