

عبد الله بن سبا

[316] 3 - إن سيفاً يؤرخ أحداثاً على وجه التفصيل، والتفصيل معناه الإمام بالدقائق الكثيرة التي قد لا تجد اهتماماً عند غيره وفي أثناء هذه التفصيلات يعرض لاسماء مغمورة. ولا ضرب لك مثلاً خذ كتاب فتوح البلدان للبلاذري وقارنه بكتاب فتوح مصر لابن عبد الحكم، والثاني مخصص والاول عام. هل كل ما يورده ابن عبد الحكم - وهو ثقة عندي وعندك - يرد عند البلاذري؟ كيف إذن نعرض عمل ابن الحكم على كتاب البلاذري؟ وأعتقد أن شأن سيف قريب من هذا. فقد كان يحاول كتابة موسوعة تفصيلية للأحداث ولا يقتصر على ملخص عام، فهو يهتم بما يفوت غيره عمداً أو سهواً. ولست في حل من عرض كتاب سيف على الكتب التي تهتم بالطبقات كطبقات ابن سعد، ولا على كتب متأخرة كاسد الغابة والاصابة إلا للاستئناس بها ولأرى كيف تدور فيها رواية سيف. ولكنني أعرض على رواية أبي مخنف مثلاً أو على رواية الآخرين من رواية الطبري، قبل كل شيء، واستكشف سبب تفرده، حين ينفرد برواية ما، فقد لا يكون الخيال هو العامل الوحيد في هذا التفرد، ولا الدفاع عن الناس الكبار الذين لحقهم لوم من بعض الأحداث التاريخية. 4 - ماذا تقول في سيف حين تتفق روايته مع روايات آخر لرواة آخرين ألا يزال في نظرك وضاعاً قصاصاً؟ خذ مثلاً هذه الرواية التي أطنها لم ترد عند الطبري: " وروى سيف عن عمر (رضي الله عنه) عن عبد الملك ابن جريح عن نافع عن ابن عمر رضي الله عنهما قال: قلت لعمر استخلف. ما تقول لربك إذا قدمت عليه وقد تركت أمة محمد (ص) لا راعي لها؟ فقال: إن استخلف فقد استخلف من هو خير مني، وإن أترك فقد ترك من
