

العقائد الفاسدة، ولا يلتزمون لهم المخارج ولا يجدون لكلامهم تأويلاً، فمثل هذه الأحكام المشبعة بالحقد والكراهية والمنافسة على حطام الدنيا كالمنافسة على الزعامة أو الوصول إلى سلطة معينة مثل المجلس النيابي أو البلدي، فمثل هذه الأحكام المشوبة بكل ما ذكرت لا تقدم ولا تؤخر ولا تؤثر، بل هي عائدة على أصحابها بالخسران والضلال المبين.

وأحسن ما رأيت في هذا الموضوع ما ذكره الامام ابن الصلاح في كتابه علوم الحديث في النوع الحادي والستين "معرفة الثقة والضعفاء" وهو يتحدث عن الشروط اللازمة للجرح ليقبل جرحه للراوي، فقال عند جرح النسائي لأحمد بن صالح - وهو إمام حافظ ثقة لا يعلق به جرح - أخرج عنه البخاري، وقد كان من أحمد إلى النسائي جفاء أفسد قلبه عليه، وإذا نسب مثله إلى هذا، أي نسب مثل النسائي، وهو إمام حجة في الجرح والتعديل إلى مثل هذه الجرح المردود، كان وجهه أن عين السخط تبدي مساوئ لها في الباطن مخارج صحيحة تعمى عنها بحجاب السخط، لا أن ذلك يقع من مثله تعمداً لقبح يعلم بطلانه، فأعلم هذا فإنه من النكت النفيسة" (1) قال ابن ناصر الدين: ولقد قال إمام التعديل والجرح والمعتد عليه في المدح والقبح أبو عبد الله محمد بن الذهبي فيما وجدته بخطه: ولا ريب أن بعض علماء النظر بالغوا في النفي والرد والتحريف والتنزيه بزعمهم حتى وقعوا في بدعة أو في نعت الباري بأوصاف المعدوم، كما أن جماعة من علماء الأثر بالغوا في الإثبات، وقبول الضعيف والمنكر ولهجوا بالسنة والإتباع فحصل الشغب ووقعت البغضاء وبدع هذا هذا، وكفر هذا هذا، ونعوذ بالله ومن المرء في الدين وأن نكفر مسلماً موحداً بل لازم قوله وهو يقر من ذلك اللازم وينزّهه الرب سبحانه وتعالى.