

وجب على زعماء العلم والملك ستره عن الأغيار، وأن يقولوا لا خلاف بين الأمة في منزلة العترة ومنزلة الخلفاء، وكل عندنا على كرامته المنصوصة أو المليية.

لكن المؤسف - وأنني ينجع الأسف - أنهم شرعوا أسنة كل خلاف مفترى في صدر الإسلام في صدور أهله المنشرحة بالسلم والسلام والاعتراف بالحق وحسن التدبير في الجمع بين الحقين، والخطب الأرفع أنهم في طلال تلك الأسنة، وخلال تلك السيوف جانبوا أهل البيت وهضموا جانبهم الذي هو جنب الله القوي وصراطه السوي، في علومهم الموروثة فيهم عن معدنها وصاحب سكينتها والمبثوثة لديهم من باب مدينتها حتى في تفاصيل العقائد فضلا عن مسائل الفقه، فمن له العناية بعلوم السلف والصدر الأول فهم (عليهم السلام) طرقها ومناهجها، فكيف يسوغ تركها ومجانبتها ويكتفى بعلوم غيرهم وحدها.

أولم يتفكروا في أن أهل البيت لا يعتقدون في دينهم بخلاف ما يعتقدوه رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم، ولا يفتنون إلا بما يوافق علمه، أما عند الإمامية فلعممتهم ومصونيتهم عن كل خطأ وجهل، فضلا عن التعصب وغيره من الأهواء، وأما على فرض أن لا يكون أئمة منصوبين معصومين فليس علمهم بالكتاب والسنة وحقائقهما، ولا رواياتهم ولا فتاواهم من المناكير حتى يعدل عنهم إلى غيرهم، إذ المسلمون مجمعون على أن ما يعلمه أهل بيت الرسالة في دينهم أصلا وفرعا وهم يدينون به بينهم وبين ربهم لا يخطئ علوم جدهم المرسل، ولا ما يدين به السلف الصالح الحفاظ من الصحابة المخلصين المنجيين، وليس اليوم يوم مجانية علومهم ولا مجانية علوم الصحابة، وقد كان كثير من علماء الشيعة والسنة بجمع بينها في اجتهادهم لا يتركون علما لا من هؤلاء ولا من هؤلاء تشهد بذلك كتب الشيعة كالمبسوط والخلاف للشيخ الطوسي، والتذكرة للعلامة الحلي وليس في ذلك تشيع للسني ولا تسنن للشيعة، لأن التسنن لا يدور مدار مجانية معارف آل محمد الطاهرين. فليس كل متبع لجعفر بن محمد الصادق في الكلام